

România



Adresa: Bd. Eroilor, nr. 5
cod 500007, Braşov, jud. Braşov
Tel.: 0268.410.777
Fax: 0268.475.576
E-mail: office@judbrasov.ro
Website: www.judbrasov.ro



CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV

Cod F-16

HOTĂRÂREA NR. 219

din data de 27.12.2016

- privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Braşov din data de 6 decembrie 2016

Consiliul Județean Braşov întrunit în ședință ordinară la data de 27 decembrie 2016;

Analizând procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Braşov din data de 6 decembrie 2016;

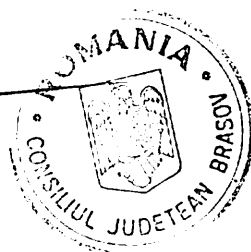
Având în vedere dispozițiile art. 42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 97 și art. 103 (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare

HOTĂRĂȘTE:

Art.unic. - Se aprobă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Braşov din data de 6 decembrie 2016.

PREȘEDINTE,
Adrian-Ioan Veștea



Contrasemnează,
SECRETAR
Maria Dumbrăveanu

CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV

F-17

PROCES-VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 06 decembrie 2016

Domnul președinte Adrian-Ioan Veștea constată că lipsește domnul consilier județean Paler Ioan, domnul consilier județean Drăguțu Ionuț, domnul consilier județean Enache Paul, domnul consilier județean Popa Mihai Valentin și domnul consilier județean Postolache Nicolae. La lucrările ședinței de astăzi, participă secretarul județului doamna Dumbrăveanu Maria.

DI. Adrian-Ioan Veștea

Stimați colegi, vom începe ședința ordinară din luna decembrie. Avem două puncte pe ordinea de zi plus încă trei puncte suplimentare, în total 5 puncte pe ordinea de zi. Punctele suplimentare o să vi le citesc acum:

1 Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Brașov pe anul 2016.

2 Proiect de hotărâre privind încetarea calității de reprezentant al Consiliului Județean Brașov, în numele județului Brașov, în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Metrom Industrial Parc SA.

3 Aprobarea participării domnului Vocilă George în Comisia juridică.

După cum bine știți, domnul Coman s-a retras și în locul dumnealui a intrat domnul Vocilă iar domnul Vocilă va activa în Comisia juridică a consiliului județean. Supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Vă anunț că din cei 35 de consilieri județeni sunt prezenți 30, ședința este statutară. În unanimitate s-a aprobat ordinea de zi. Treceam la **punctul nr. 1 proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Aeroport Internațional Brașov – Ghimbav” – Etapa a III-a**. După cum v-am anunțat ieri, urma ca la ora 12 să avem o întâlnire împreună cu proiectantul nostru, cu domnul Matache de la I.P.T.A.N.A. care a refăcut Studiul de fezabilitate și fiindcă nu am fost punctuali și nu ne-am putut sincroniza, o să îi rog pe dumnealor să facă o prezentare a indicatorilor tehnico-economici. Mihai Pascu.

DI. Mihai Pascu

În 2015 Comisia europeană a aprobat niște normative speciale, normative care obligă toate autoritățile care gestionează asemenea aeroporturi să ia o serie de măsuri pentru mărirea siguranței. Nu intru în mai multe detalii pentru că nu face subiectul ședinței de astăzi, dar acest normativ al Comisiei europene a motivat acest studiu de fezabilitate în așa fel încât în afară de investițiile făcute de consiliul județean până în prezent, să avem o imagine clară asupra volumului de investiție necesar și subliniez, unui aeroport funcțional la Brașov în condițiile minimale, rezultate în baza studiilor făcute de către Consiliul Județean Brașov. M-aș referii în primul rând la studiul de trafic făcut de KPMG pe care dumneavoastră l-ați luat la cunoștință în anul 2014 și care ne relevă un număr de pasageri de peste 500.000 de pasageri pe an, fără a se ține cont de componenta cargo. Consiliul județean, tot în anul 2014, a comandat și studiul întocmit de către Universitatea Transilvania prin Facultatea de Științe Economice care relevă și potențialul de cargo în zonă în așa fel încât proiectantul SC I.P.T.A.N.A. S.A. a avut la dispoziție aceste elemente pentru revizuirea studiului de fezabilitate care are ca rezultat un element foarte clar, acest aeroport de la Brașov are un potențial mai mare decât dublul traficului actual de pe aeroportul din Sibiu, ca o comparație. În documentația care vi s-a pus la dispoziție, avem în varianta minimală, inclusiv restul de investiții absolut obligatorii pentru a obține avizul Autorității Aeronautice Române. Domnul președinte Veștea a avut discuții atât la ACR cât și la ROMATSA în urmă cu o lună jumătate, cred, în așa fel încât avem certitudinea astăzi că această variantă de aeroport la Brașov poate obține toate avizele de funcționare, în varianta prezentată dumneavoastră, cu indicatorii tehnico-economici pe care îi supunem plenului astăzi. Aș vrea să fac referiri la valori generale pentru a evita anumite confuzii. Vorbim și s-a făcut vorbire înainte de acest plen, de valoarea de 39 de milioane de euro fără TVA din care aș dori să luați în considerare că valoarea C+M, deci construcții plus montaj din investiția de bază, este de 31.212.000 de euro, valoarea totală a investiției însemnând în afară de C+M, investiție de bază, restul de cheltuieli prilejuite de obținerea vizelor legale, instruire de personal, absolut obligatorie pentru minimul de operare al acestui aeroport și toate cheltuielile legate de organizare de șantier, obținere de autorizații speciale, duce la o valoare totală a proiectului, de data aceasta vă spun valoarea cu tot cu TVA de 57.505.000 de euro, vorbind de varianta nr. 1 din Studiul de fezabilitate. Cunoașteți faptul că legislația ne obligă ca un studiu de fezabilitate să ia în considerare minim două variante, două scenarii. Noi v-am supus atenției dumneavoastră, în cadrul plenului de astăzi, varianta minimală, varianta numărul 1 cu această valoare 57.505.000 de euro. Având în vedere că documentația a fost dezbătută în comisia tehnico-economică a consiliului județean și împreună cu colegii mei vă putem da garanția că cu acest scenariu, scenariul nr. 1 din Studiul de fezabilitate, putem avea un aeroport funcțional la Brașov. Nu o să intru acum în detalii pe planșa respectivă

fără a avea un pointer pentru că este destul de greu de explicat. În orice caz vă stăm la dispoziție împreună cu proiectantul, cu domnul Matache și mulțumesc și colegilor de la IPTANA care fac parte din echipa care a lucrat la acest studiu și vă stăm la dispoziție pentru orice alte elemente. Vă mulțumesc.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Dacă sunt întrebări? Doamna Mânzatu.

Dna. Mânzatu Roxana

Mulțumesc. Doar o rugămintă către executiv, aceea de a ține cont că suntem un plen de consiliu județean ales în luna iunie și noi nu am intrat în posesia documentației tehnico-economice la care făcea referire domnul director Pascu. Deci este vorba nu numai de a aproba acești indicatori tehnico-economici, dar deliberativul trebuie să intre în posesie și să delibereze pe toată documentația tehnico-economică pentru că acolo sunt elemente importante despre care trebuie să discutăm și să le știm înainte de a vota. De asemenea articolul 44 aliniatul 1 din Legea 273 a finanțelor publice locale la care face referire și referatul pe care bazăm hotărârea pe care o vom vota astăzi, spune că deliberativul votează documentația tehnico-economică, nu doar indicatorii. Astăzi din câte văd eu nu sunt compleți, nu sunt chiar conform cu HG 28 care reglementează conținutul Studiului de fezabilitate. În fine, dumneavoastră aveți datoria să ne puneți la dispoziție aceste documentații, noi susținem acest proiect și cu siguranță îl vom și vota.

Dl. Mihai Pascu

Am discutat cu domnul președinte Veștea și mai mult decât solicitarea dumneavoastră, în premieră, toată această documentație predată de către contractorul nostru SC I.P.T.A.N.A. S.A. va fi postată pe site-ul consiliului județean pentru că este o informație publică și mai ales pentru potențialii noștri parteneri interesați în a contribui și a cofinanța această investiție. Este important ca acest material, deocamdată îl vom posta așa cum este în limba română, dar domnul președinte Veștea a fost de acord să îl traducem și în limba engleză și va fi postat integral și în limba engleză. Vă mulțumesc.

Dl. Spinean Ionel

Domnul președinte aș dori să vă spun că la nivelul consiliului județean s-a creat o comisie pentru acest aeroport. Nici un moment nu am fost consultați. Dumneavoastră ați luat hotărâri și ați făcut contracte fără să ne consultați măcar. Nu este corect. Mie mi se pare că aceasta este o campanie electorală mai mult, decât o intenție de a construi acest aeroport. Vă spun de la început, trebuia să ne spuneți atât cu constructorul, cu proiectantul, trebuia să ne dăm și noi un acord, un aviz. În primul rând trebuie să stabilim cu cine ne asociem. Nu putem să începem un proiect atât de mare fără să știm ce bază avem de finanțare. Eu cred că înainte de a fi un proiect care este dorit de toată lumea, este campanie electorală, motiv pentru care nu sunt de acord cu ceea ce ați făcut dumneavoastră mediatizând și făcând campanie

electorală cu acest proiect. Am convenit în cadrul comisiei să nu facem campanie electorală cu acest proiect. Exact asta faceți. PSD-ul a respectat acest angajament. Cu părere de rău, știți bine că v-am votat tocmai pentru că v-ați luat angajamentul că veți face acest proiect. Din păcate se pare că ați ales altă cale. Nu știu cu cine vreți să îl faceți. Noi nu suntem de acord în principal să ne asociem cu Covasna și Harghita. Sunt două județe sărace. Ce să le mai luăm și lor. Vin cu 3 milioane de euro la sfârșitul proiectului. Nu este corect, lasă-i să își administreze sărăcia acolo, sunt cele mai sărace județe. Noi avem un partener în Consiliul Local Brașov care are potențial și asigură garanții pentru finanțarea completă a aeroportului. O asociere cu Municipiul Brașov ne dă garanția că în doi ani de zile se va termina acest aeroport, dar trebuie să fie transparentă. Trebuie să colaborați cu Primăria Brașov și cu comisia care s-a creat în cadrul consiliului județean. De aceea s-a creat această comisie, ca să colaborați cu noi nu să veniți să ne puneți un proiect gata făcut, numai de dumneavoastră gândit și de executivul pe care îl reprezentați. Vă mulțumesc.

DI. Mihail Veștea

Ca răspuns pentru domnul coleg Spinean, în primul rând comisia pe care am făcut-o este o comisie care are ca și obiectiv abordarea strategică în ce privește aeroportul. Nu cred că noi ca și consilieri trebuie să intrăm în partea tehnică pentru că problemele tehnice țin de executiv, ca să facem o diferențiere. În ce privește partea de asociere sigur că întotdeauna este bine să mergi cu mai mulți, să nu mergi singur. Indiferent că unii dintre noi consideră pe cei de la Covasna mai puțin dotați financiar ca noi, să folosesc un termen cât mai frumos, pentru că nu cred că termenul pe care l-a folosit domnul Spinean referitor la colegii noștri din Harghita și Covasna este corect. Ne trebuie parteneri pentru că până la urma urmei ceea ce vrem să facem noi prin acest proiect este să facem un proiect cu impact regional, nu numai județean. Acesta este motivul pentru care în ședințele de consiliu județean în anii trecuți am discutat acest aspect de asociere atât cu Primăria Brașov cât și cu Consiliul Județean Covasna cât și cu Municipiul Sfântul Gheorghe cât și cu Harghita, pentru că interesul nostru este să avem o abordare generală. În ce privește documentațiile, aceste documentații nu s-au făcut de pe o zi pe alta. Din ce știu eu, domnul director Pascu poate să ne confirme, demararea procedurilor de achiziție sunt făcute de aproape un an de zile. Deci nu sunt făcute pe acest mandat, noi suntem acum la finalizarea Studiului de fezabilitate. Mulțumesc.

DI. Adrian-Ioan Veștea

Dacă mai sunt puncte de vedere? Domnul Mohaci.

DI. Mihai Mohaci

O scurtă observație domnul președinte. Și eu sunt de acord că dintr-un anumit punct de vedere Brașovul ar trebui să fie polul regiunii din această zonă și cred că Harghita și Covasna dacă vin alături de noi, vor prefigura pe viitor o dezvoltare regională în care Brașovul este "fruncea" ca să spun așa. Întrebarea era, probabil că

există și o explicație, doar uitându-mă pe aceste cifre, am văzut la poziția 15 deviere canal colector 3 milioane de euro. Terminalul este 9 milioane de euro, turnul de control e un milion de euro, aproape. E așa importantă devierea canalului colector? 3 milioane de euro? Ca și poziția 21, canalizarea pluvială, 3 milioane de euro. Eu din câte știam sunt niște canale. Chiar trei milioane de euro? Asta e o întrebare. Sesizăm niște cifre aici. Mulțumesc.

DI. Mihai Pascu

Cel mai în măsură să vă răspundă este domnul Attila Kovacs care pe vremea când era vicepreședinte a inițiat aceste demersuri la Ministerul Mediului pentru două lucrări principale. Este vorba de devierea canalului Beselcin, un canal care astăzi dacă mergem în perioadele acestea fără precipitații veți observa că nu există apă, dar care din punctul de vedere al APA Olt de care aparține zona noastră, constituie un element de siguranță care trebuie luat în considerare. De asemenea a doua lucrare, îndiguirea pârâului Bârsa în zona aeroportului, două lucrări impuse în mod imperativ de către Ministerul Mediului pentru a obține avizul pentru aceste lucrări. Trebuie să știți că pe vremea aceea, nu mai țin minte dacă era 2010 sau 2011, Ministerul Mediului a alocat întreaga sumă de bani, respectiv 4.600.000 de euro pentru această lucrare. Atâta tot doar că din punct de vedere al regimului juridic al terenurilor afectate de această deviere de canal, lucrarea în sine nu a putut fi pusă în operă. Banii au fost alocați și blocați în fiecare an în bugetul ministerului, dar această problemă a terenului a făcut imposibilă execuția. Încă odată subliniez, de această execuție depinde avizarea în totalitate a obiectivului respectiv. Acum în urma demersurilor făcute în anul acesta prin repetate solicitări ale noastre făcute la Ministerul Mediului, pentru a debloca această situație care ar putea duce într-adevăr la un blocaj din punct de vedere al avizelor, Ministerul Mediului a fost de acord ca pe terenul pe care astăzi consiliul județean are drept de administrare în baza legii aprobate luna trecută, să putem realiza devierea canalului Beselcin în interiorul perimetrului pe care îl deținem în administrare iar Ministerul Mediului să facă lucrarea de îndiguire a pârâului Bârsa numai. Tot Ministerul Mediului ne-a impus ca să refacem studiul de fezabilitate cu defalcarea acestor două obiective de investiții, motiv pentru care am apelat la IPTANA să introducă în devizul general al acestei lucrări contravaloarea părții noastre, a consiliului județean. De aici a reieșit această sumă, înțeleg că proiectantul a luat în considerare sumele și cantitățile de lucrări preluate din SF-ul Ministerului Mediului. Mulțumesc.

DI. Mihai Mohaci

Dacă suma este mare sau mică înseamnă că se va rectifica la momentul respectiv, dar aș mai pune o întrebare. Pentru că am avut și știu că o să fac un pic deliciul asistenței, știți foarte bine că la nivelul Ministerului Mediului, lângă pistă a avut loc o discuție referitoare la zona aceea de castori și de delta, mini deltă care s-a format. Este luată în calcul pentru că ea se află la mai puțin de 100 de metri de pista

de aterizare. Ori mutarea castorilor cred că se face cu Ordin de ministru. Sfatul pe care l-am primit atunci a fost unul destul de drăguț, să plimbăm turiștii pe la castori și după aceea să îi urcăm în avion. Ca să nu ne împotmolim pe viitor poate aveți un răspuns și ați avut o discuție în acest sens.

Dl. Adrian Gabor

În urma întâlnirii de la Primăria Ghimbav cu doamna ministru al Mediului, în următoarea săptămână am primit o hârtie, avem hârtia scrisă că rezervația de castori nu influențează construcția aeroportului.

Dl. Mihai Mohaci

Domnul vicepreședinte sunt de acord cu dumneavoastră. Întrebarea mea pe care am pus-o atunci acelor specialiști și care eu consider că răspunsul a fost dat așa ca să fie dat, eu am pus întrebarea în momentul în care se formează un luciul de apă pe care îl realizează castorii, acesta este scopul vieții lor, să își realizeze un luciul de apă să trăiască în mediul lor. Se formează o mini deltă. Mini deltă înseamnă păsări, păsările din acea zonă vor influența pe viitor sau nu aeroportul? Mi-au spus : domnul prefect, domnul Mohaci, nu vor influența. Să dea Dumnezeu să fie așa. Nu Ghimbavul trebuie să răspundă la aceste probleme.

Dl. Adrian Ioan Veștea

Domnul Mohaci, doamna ministru a răspuns.

Dl. Mihai Mohaci

Doamna ministru mi-a dat răspunsul și cu plimbatul turiștilor

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Mai sunt puncte de vedere? Nemaifiind puncte de vedere dați-mi voie să vă spun și eu punctul meu de vedere. Ceea ce cred că se întâmplă este un parcurs firesc, cred că sunt destul de multe persoane care fie și-au dorit în decursul timpului sau au pus bețe în roate la realizarea acestui obiectiv. Cred că ceea ce ne caracterizează pe toți astăzi este să realizăm acest obiectiv. Dacă mă întrebați pe mine și cred că pentru asta sunt în executiv, să mă ocup de lucrurile acestea care pică în sarcina mea. Deci stimat domn Spineanu, eu nu m-am angajat în nici un fel de lucrare, v-a lămurit colegul nostru Mihail Veștea, sunt niște contracte în derulare.

Dl. Mihail Veștea

Dacă îmi permiteți, puteam să îmi fac eu campanie că pe vremea mea a început procedura.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Deci noi avem un parcurs firesc, am obținut după cum bine ați văzut, am avut nenumărate deplasări în parlament, am făcut lobby, s-a promulgat legea, este publicată în Monitorul Oficial. Astăzi avem aprobarea unor indicatori iar domnul Matache a venit astăzi și v-am invitat și pe dumneavoastră. Îmi pare rău, știu că astăzi este Sfântul Nicolae și că fiecare dintre noi probabil că trebuia să fim la biserică, dar dacă acum a putut să vină domnul Matache astăzi am luat această

decizie și poate așa a vrut Dumnezeu să se întâmple, astăzi aprobăm acești indicatori. Nu o punem când vrem noi, nu m-am mai întâlnit înainte cu domnul Matache, v-am mai oferit aceste lămuriri și săptămâna trecută. Astăzi dacă aveți de pus întrebări tehnice care să nu fie răutăcioase, care să nu creeze suspiciuni, ceea ce vă spun este că până la sfârșitul anului noi nu facem altceva decât să încercăm pe SEAP aceste caiete de sarcini, urmând ca ulterior să avem un proiectant și un constructor pe aeroportul de la Ghimbav. În ceea ce ne privește pe noi ca și executiv va trebui să angajăm un diriginte de șantier care să supervizeze aceste lucrări, să bugetăm această lucrare într-o primă etapă iar pe parcurs, formele asociative sau ceea ce se întâmplă, vi se vor aduce la cunoștință. Acestea fiind spuse o să supun la vot aprobarea indicatorilor tehnico-economici exact cum v-au fost prezentați. Cine este pentru? Dacă avem voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri, să îi consemnăm nominal, domnul Spinean și doamna Sebeni. Mulțumesc, trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție reabilitare pavilion central Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov, respectiv reamenajare și consolidare aripa B și actualizarea condițiilor de securitate la incendiu, aripa A. Domnul Pascu.

DI. Mihai Pascu

Consiliul județean a aprobat în mandatul trecut indicatorii tehnico-economici aferenți corpului B al Spitalului Județean de Urgență Brașov. S-a demarat în baza hotărârii Consiliului Județean Brașov, licitația pentru proiectare și execuție a acestei lucrări și finanțarea aferentă bineînțeles. La faza de proiectare a trebuit să comandăm și o expertiză de foc, o expertiză care să releve probleme în caz de incendiu și urmare acestei expertize s-a comandat și o proiectare pentru o serie de investiții care prevăd atât corpul B al clădirii cât și corpul A, astfel încât la finalul investițiilor să obținem avizul de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență, în conformitate cu normele legale în vigoare. După aceste două demersuri domnul Veștea a avut o întâlnire la CNI împreună cu proiectantul care a realizat cele doua proiecte și CNI ne-a solicitat în scris ca Consiliul Județean Brașov, înainte de a se decide această preluare de către CNI, să facă o revizuire a Studiului de fezabilitate care să combine cele două elemente aprobate până acum, cu două lucrări suplimentare în așa fel încât materialul care vi se propune astăzi pentru analiză și aprobare, aveți indicatorii tehnico-economici de la reabilitarea corpului B cu aproximativ 500.000 de lei lucrări suplimentare în corpul B datorare acestor reglementări ale ISU. Lucrările de foc pentru întregul corp de clădire, deci inclusiv corpul A și ceea ce nu a fost prevăzut inițial în tema de proiectare, înlocuirea ascensoarelor, atât pentru târgi cât și ascensorul de persoane, ascensoare care trebuie să fie ascensoare rezistente la incendiu. Deci sunt niște norme speciale pentru acest lucru. Aveți în materialul dumneavoastră totalul acestor indicatori tehnico-economici, inclusiv defalcarea sumelor dacă CNI va aproba preluarea unei părți importante din acest obiect de

investiții, respectiv cofinanțarea din bugetul local pe care ar trebui să o asigure consiliul județean în varianta preluării de către CNI. Vă mulțumesc.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Dacă avem puncte de vedere? Domnul doctor Orțan.

Dl. Orțan Ovidiu Florin

Am o întrebare pentru stafful tehnic, dacă avem autorizație de construcție pentru reabilitare? A doua întrebare este un termen realist pentru demararea lucrărilor în ipoteza că CNI va fii finanțatorul lucrării, aş vrea să fie înaintat în plen și consemnat. Mulțumesc.

Dl. Adrian Ioan Veștea

Mulțumesc domnul doctor, am avut impresia că o să ziceți că vă abțineți pentru că vorbim de Spitalul Județean și să nu fiți în incompatibilitate.

Dl. Orțan Ovidiu Florin

M-am informat dinainte la doamna Dumbrăveanu și se pare că nu sunt.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

O să vă lămuresc eu referitor la aceste aspecte, autorizația de construcție urmează să fie eliberată. După cum bine știți în cadrul Spitalului Județean a existat o farmacie, trebuie demolată, exact în zona respectivă avem aviz de demolare pentru farmacie. Referitor la începerea lucrărilor eu sper că la începutul anului viitor vom începe lucrările de reabilitare chiar dacă nu am trecut prin Comisia tehnică și nu am încheiat contractul cu CNI. Vom începe investițiile din fonduri proprii, urmând ca din momentul în care vom începe o finanțare cu CNI să predăm întreaga investiție Companiei Naționale de Investiții și să o deruleze dumnealor. Dacă mai sunt puncte de vedere? Nemaifiind puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 30 de voturi pentru s-a aprobat.

Trecem mai departe la punctele suplimentare, **punctul 1 raport de specialitate privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Brașov pe anul 2016**. În conformitate cu prevederile Legii nr. 339/2015 privind aprobarea bugetului de stat pe anul 2016 și a prevederilor art.19 aliniatul 2 din Legea 273/2016 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, s-a constatat necesitatea modificării bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Brașov pe anul 2016 la următoarele capitole: bugetul local la secțiunea de funcționare se suplimentează codul 42.02.21 - subvenție pentru finanțarea persoanelor cu handicap, majorare cu suma de 2.724 mii lei iar la cheltuieli capitolul 68.02-asigurări și asistență socială, se majorează cu suma de 2.724 mii lei astfel : titlul bunuri și servicii cu suma de 3,50 mii lei și titlul - Ajutoare sociale cu suma de 2.720,50 mii lei. În conformitate cu prevederile Legii nr. 273 privind finanțele publice locale, art. 19 aliniatul 2 pentru administrarea în bune condiții a fondurilor publice, în condiții de eficiență, propunem rectificarea bugetului Județului Brașov, conform anexelor 1, 2, 3 și 4 astfel : rectificarea bugetului local de venituri și

cheltuieli pe anul 2016, pe secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare, conform anexei nr.1. Și aici sunt prezentate anexele, am înțeles că le-ați trecut și pe la comisii. Urmează după cum v-am spus să avem o nouă ședință privind rectificarea bugetară în care vom avea atât partea de buget propriu cât și unde vor fi incluși cei 40.000 lei pe care noi urmează să îi votăm în cadrul bugetului pentru Spitalul Județean și de asemenea din cotele defalcate care ne-au revenit am convenit pe partea de executiv ca banii respectivi să meargă către aeroportul de la Ghimbav, sumele respective. Dar astea o să le discutăm într-o comisie. De asemenea vor fi și banii care vor fi alocați pe localități. Supun la vot această rectificare de buget. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Domnul doctor Orțan nu votează. În unanimitate cu 29 de voturi pentru s-a aprobat.

Trecem la punctul 2 încetează calitatea de reprezentant al Consiliului Județean Brașov în numele Județului Brașov în AGA la Sc Metrom Industrial Parc SA Brașov a domnului Enache Paul, ca urmare a demisiei. Luăm act. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva? În unanimitate cu 30 de voturi pentru s-a aprobat. Al treilea punct suplimentar care este pe ordinea de zi, supunem aprobării faptul că domnul Vocilă George va face parte din Comisia juridică a consiliului județean. Dacă sunt puncte de vedere? Ne fiind puncte de vedere supunem la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 30 de voturi pentru s-a aprobat. La diverse domnul Kadas.

Dl. Andrei Kadas

Vreau să felicit Centrul Cultural Reduta pentru susținerea organizării de spectacole cu persoanele din centrele noastre de plasament și cele cu dizabilități și pe această cale, inclusiv Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, trebuie să o felicit. Rog pe cei de la Reduta doar să aibă un pic grijă la confortul ambiental. Vă mulțumesc.

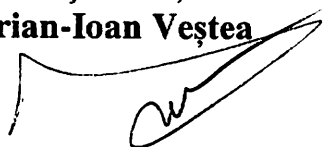
Dna. Bucur Ariana

Am înmânat colegilor și conducerii consiliului județean o invitație în data de 09 decembrie la ora 18 la sala Patria. Este un concert realizat de elevii liceului de muzică Tudor Ciortea alături de profesorii lor pentru a contribui la achiziția unor noi instrumente muzicale de care au foarte mare nevoie și eventual alte completări, pentru că altfel nu putem să îi ajutăm și vă rog din suflet să fiți prezenți. Invitația și donația minimă este de 25 de lei, cred că nu este o problemă pentru nici unul dintre colegii de aici prezenți. Deci vă aștept cu dragă inimă vineri pe data de 09 decembrie la Sala Patria la ora 18. Mulțumesc frumos.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Și eu vă mulțumesc. Dacă mai sunt luări de cuvânt? Nemaifiind vă mulțumesc și ne vedem într-o ședință de îndată pentru a aproba lucrurile pe care vi le-am spus.

**Președinte,
Adrian-Ioan Veștea**



**Secretar,
Dumbrăveanu Maria**

