

România



Adresa: Bd. Eroilor, nr. 5
cod 500007, Braşov, jud. Braşov
Tel.: 0268.410.777
Fax: 0268.475.576
E-mail: office@judbrasov.ro
Website: www.judbrasov.ro



CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV

Cod F-16

HOTĂRÂREA NR.122 din data de 9.03.2017

- privind aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Braşov din data de 24 februarie 2017

Consiliul Județean Braşov întrunit în ședință extraordinară la data de 9 martie 2017;

Analizând procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Braşov din data de 24 februarie 2017;

Văzând avizul Comisiei de specialitate a Consiliului Județean Braşov nr. 9 de turism și servicii, protecția mediului, probleme ecologice și silvicultură;

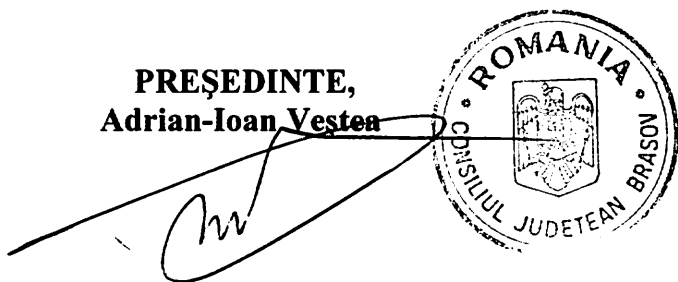
Având în vedere dispozițiile art. 42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 97 și art. 103 (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare

HOTĂRĂȘTE:

Art.unic. - Se aprobă procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Braşov din data de 24 februarie 2017.

PREȘEDINTE,
Adrian-Ioan Veștea



Contrasemnează,
SECRETAR
Maria Dumbrăveanu

CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV

F-17

PROCES-VERBAL

al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 24 februarie
2017

Domnul președinte Adrian-Ioan Veștea constată că lipsește domnul consilier județean Kovacs Attila, domnul consilier județean Noaghea Nelu Petru și doamna consilier județean Sebeni Comșa Mariana. La lucrările ședinței de astăzi, participă secretarul județului, doamna Maria Dumbrăveanu.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Începem ședința consiliului județean, avem 32 de persoane prezente, 3 persoane lipsesc. Vă supun la vot ordinea de zi cu cele 7 puncte suplimentare. Adrian Gabor.

Dl. Adrian Gabor

Pe ordinea suplimentară mai vreau să introducem un punct, pentru că azi dimineață s-au întâlnit reprezentanții consiliului de administrație de la AGA Metrom și au făcut raportul. Acesta este și punctul, raportul întocmit de către reprezentanții consiliului județean în numele Județului Brașov în AGA la SC Metrom Parc SA Brașov privind numirea membrilor în consiliul de administrație al societății. Vă cer acest lucru pentru că în 27 expiră termenul pe care l-am început conform legii, cred că în luna octombrie. L-au întocmit, este la mine, puteți să îl consultați fiecare. Mulțumesc.

Dl. Mitric Radu Teodor

Domnule președinte, nu suntem de acord cu acest punct pe ordinea de zi și dorim și scoaterea punctului 5 de pe ordinea de zi de la suplimentare. Adică raportul întocmit de către reprezentanții consiliului județean Brașov în numele Județului Brașov în AGA la SC Carfil Industrial Parc SA Brașov, privind numirea membrilor în consiliul de administrație.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Am înțeles, deci avem două propuneri. Ordinea de zi și punctul suplimentar și propunerea domnului Mitric de a scoate cele două puncte, atât Carfilul cât și Metromul de pe ordinea de zi. Supun la vot prima dată propunerea ordinii de zi cu

punctul suplimentar. Cine este pentru? Voturi împotriva? 12 voturi împotriva din 32 de persoane prezente, deci 20 de voturi pentru. Trecem mai departe, **punctul nr. 1 proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 17.02.2017. Avem puncte de vedere? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.**

Punctul nr. 2 proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Unitatea de Asistență Medico Socială de Pneumoftiziologie Sânpetru. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 3 proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr.49/2016 adoptată de Consiliul Județean Brașov privind aprobarea Planului de dezvoltare al activității Spitalului de Boli Infecțioase Brașov, pentru perioada 2016-2018. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 4 proiect de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice a Spitalului Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 5 proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Brașov a dreptului de preemțiune pentru achiziționarea apartamentului nr.17 din imobilul situat în municipiul Brașov, str.Piața Sfatului nr.1. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 6 proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Brașov a dreptului de preemțiune pentru achiziționarea apartamentului nr.7 din imobilul situat în municipiul Brașov, str.Nicolae Bălcescu nr.51. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 7 proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special d-lui Nicolae Săcuiu/ Ioan Ștefaniuc, în calitate de reprezentant/înlocuitor al Județului Brașov în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Asociația de Apă” Sibiu, în vederea exercitării votului favorabil privind aprobarea tarifelor pentru prestarea unor servicii conexe serviciilor de utilități publice. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Trecem la punctele suplimentare, **proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții, a organigramei, a Regulamentului de organizare și funcționare și a structurii organizatorice pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov. Domnul Paul Enache.**

Dl. Paul Enache

Mulțumesc domnului președinte, consider că sunt foarte multe lucruri de făcut în județul Brașov, decât să ne ocupăm de schimbarea directorului, fiindcă acesta este

scopul final, schimbarea directorului Durnă de la această instituție, director care este funcționar public și care este pe acest post datorită unui examen dat la București. Știm cine este în spatele acestei grupări, nu are sens ca să intru în amănunte. Recomand unora dintre consilierii județeni care sunt mai vechi să se gândească ce a fost în urmă cu doi ani și jumătate la această instituție și cred că nu e cazul să intru în prea multe amănunte, iar Durnă este unul dintre directorii care și-a văzut exemplar de problemele pe care le are în cadrul acestei instituții.

Dl. Andrei Kadas

Din partea Comisiei de sănătate vă rugăm să avizați acest proiect dar cu următoarele amendamente, dacă îmi permiteți să le citesc. Se desființează funcția de director general, se înființează funcția de director executiv. Se desființează funcția de director general adjunct și se înființează funcția de director executiv adjunct. Se desființează funcția de director general adjunct economic și se înființează funcția de director executiv economic. Punctul 2 - se desființează Serviciul de Relații cu Publicul, astfel trei posturi de personal contractual vor fi mutate de la Serviciul administrativ aprovizionare, se va înființa Biroul de Relații cu Publicul format din 5+1 angajați contractuali. Funcția publică de execuție nu se mută de la Serviciul de Evaluare Complexă la Serviciul de Management de Caz Rezidențial. Funcția de natură contractuală de inspector de specialitate S2 nu se mută de la Serviciul de Evaluare Complexă la Serviciul de Management de Caz Rezidențial. Compartimentul Monitorizare Servicii Rezidențiale pentru Adulții cu Handicap rămâne în cadrul Serviciului de Evaluare Complexă. ROF-ul să se completeze la director executiv cu următoarele atribuții : conform legii asigură conducerea executivă a instituției și răspunde de buna ei funcționare în îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, conform art. 4 din HG 1434/2004 cu completările ulterioare. Directorul executiv adjunct răspunde în solidar cu șefii de centre și șefii de servicii din subordine. Toate materialele de la dosar, organigrama, ROF, State de funcții, State de personal, schema Organigramei, anexe, se vor modifica cu amendamentele de mai sus și se vor trimite la ANFP spre reavizare în condițiile legii. Vă mulțumesc.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Deci avem din partea Comisiei de sănătate mai multe amendamente, o rog pe doamna Dumbrăveanu, dacă vrea să ne spună punctul dumneaei de vedere.

Dna. Maria Dumbrăveanu

O rugăminte, acest material care a fost propus spre analiză și aprobare plenului Consiliului Județean Brașov de astăzi a fost realizat în baza unui proiect de hotărâre pe care instituția, Consiliul Județean Brașov, semnat de secretar și președinte, l-a transmis ANFP. Am primit avizul pe această Organigramă așa cum am pus-o în dezbaterile plenului consiliului județean. Din propunerile dumneavoastră și dezbaterile de astăzi, înțeleg că proiectul de hotărâre propus spre aprobare nu întrunește cvorumul de aprobare și de adoptare al Consiliului Județean Brașov. Cu

permisiunea dumneavoastră o să preiau toate amendamentele, să fie analizate și să venim la ANFP cu o nouă organigramă, în spiritul celor cerute de plenul Consiliului Județean Brașov, dar nu pot să aprob toată organigrama cu aceste amendamente, pentru că nu sunt funcțiile pe care le-am cerut și aprobat legal de agenție.

Dl. Andrei Kadas

Domnul președinte, legea permite cvorumului consiliului județean să aducă modificări. Tot la fel legea ne spune ca în termen de 5 zile și vă rog să fie respectat acest termen, să trimiteți spre reavizare la ANFP. Și ANFP-ul este instituția care se va pronunța. Noi considerăm că ce am precizat în acest amendament este în ton cu legea, repet 434/2004 modificată și completată ulterior.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Nu sunt amendamente, proiectul de hotărâre nu este aprobat. se vor lua toate amendamentele și în 5 zile vom transmite agenției noua propunere a Consiliului Județean Brașov.

Dl. Manea Ion

Domnule președinte, stimați colegi, întrucât această direcție acoperă aproape jumătate din consiliul județean, mi se pare puțin deplasat ca într-o ședință extraordinară la diverse, să forțăm anumite lucruri într-o direcție care acum câțiva ani a fost scoasă din zona penalului. Doamna secretar și-a exprimat punctul de vedere legal, eu zic să respectăm legea. Mulțumesc.

Dl. Mitric Radu Teodor

Domnule președinte dacă îmi permiteți, vreau să menționez faptul că în Comisia de sănătate reprezentanții Partidului Social Democrat s-au opus acestor modificări. Mulțumesc.

Dl. Szakal Andras

Nu am vrut să intervin pentru că am avut discuția la început, eu cred că în plen nu putem să votăm schimbarea în sine a unei organigrame, eventual așa cum a spus doamna secretar, trebuie strânse amendamentele și mers eventual cu o nouă organigramă. Știți foarte bine că dacă vrei să schimbi o funcție trebuie să îi modifice atribuțiile cu 50%. Deci trebuie mers eventual cu o nouă propunere la ANFP și atunci eventual să luăm avizul. E mai complicat mai ales că atribuțiile directorilor sunt prevăzute în hotărâre de guvern.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Pentru a împăca pe toată lumea, cred că ar fi foarte bine să amânăm acest punct de pe ordinea de zi.

Dl. Andrei Kadas

Domnule președinte, ca să plece mai departe materialul la ANFP e nevoie de votul de astăzi, ca noi să luăm aceste amendamente spre vizare la ei.

Dl. Szakal Andras

Votul în plen pentru organigramă se dă după avizul ANFP-ului.

Dl. Mihail Veștea

Eu propun să votăm propunerile făcute de Comisia de sănătate și cu asta să ne ducem spre ANFP spre avizare.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Bun, atunci propun votarea acestor amendamente propuse de Comisia de sănătate pentru a fi înaintate și exact așa formulăm textul, pentru a fi înaintate către ANFP.

Dl. Mitric Radu Teodor

Domnul președinte, aș vrea să o întreb pe doamna secretar dacă este legal acest vot?

Dna. Maria Dumbrăveanu

Din punct de vedere al legalității materialul pus la dispoziția plenului consiliului județean îndeplinește toate condițiile. Este suveran Consiliul Județean Brașov să propună modificări la instituțiile subordonate

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Stimați colegi, ca să înțelegem un lucru ca să fim toți în aceeași direcție, există un proiect pe ordinea de zi la care s-au propus amendamente. Propunându-se amendamente, propunem proiectul vechi cum a fost pus și proiectul cu amendamente. Comisia de sănătate este compusă din reprezentanții tuturor partidelor politice și au luat o decizie. Obligația mea ca și președinte este să propun, să supun la vot și acest punct de vedere al Comisiei de sănătate. Dacă primea aviz negativ acest proiect de hotărâre, nu mai puteam să îl supun la vot.

Dl. Szakal Andras

Deci înțeleg că vreți să supuneți la vot niște propuneri pentru ca executivul să creeze o nouă organigramă cu care să meargă la ANFP, după care să se reîntoarcă în plenul consiliului județean, să se voteze organigrama. Acesta este un principiu și un mod de lucru dar vă spun că la ANFP lucrurile stau cam altfel. Ca și propunere cred că poate fi discutat, că sunt niște propuneri, dar nu prin acest vot, eu cred că acest vot nu înseamnă modificarea organigramei și va intra în vigoare doar dacă va avea avizul ANFP.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Aș avea rugămintea la domnul președinte să supună la vot proiectul care înțeleg că va fi respins în plenul consiliului județean, așa cum a fost el supus adoptării și o nouă hotărâre prin care preluăm acele amendamente, adoptarea altei hotărâri distincte.

Dl. Manea Ion

Auțiți, eu aș propune să îl amânăm, să luați legătura cu autoritatea, să vedeți exact care sunt pașii legali.

Dl. Petrăreanu Dan

O singură chestiune, aş propune să îl ascultăm pe domnul director al acestei instituții, deoarece sunt implicații salariale.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Ascultați-mă, deci noi avem două aspecte, aprobăm acest proiect de hotărâre și aprobăm ca și amendamente care trebuie transmise și este împăcat și unul și altul.

Dl. Szakal Andras

Domnul președinte, amendamentele cum sunt prezentate astăzi de către colegul nostru schimbă organigrama. A fost o propunere de a reface organigrama, pe baza propunerilor executivul trebuie să o refacă.

Dl. Mihail Veștea

Propuneți amânarea organigramei așa cum este și votarea amendamentelor.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Deci propun amânarea punctului nr. 1 de pe ordinea de zi și a doua hotărâre pe care o dăm este cu amendamentele propuse de Comisia de sănătate care trebuie trimise spre aprobare.

Dl. Spinean Ionel

Mă iertați dar este ilegal. Am votat o ordine de zi și acum ne propuneți o altă ordine de zi. Punctul ordinii de zi s-a respins, foarte corect ați spus, dar să veniți cu o nouă hotărâre este altceva.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Nu, în cadrul aceluiași punct propunem amânarea, se amână punctul respectiv și aprobarea amendamentelor spre trimitere spre avizare.

Dl. Paul Enache

Domnul președinte nu este legal ceea ce vrem să votăm. Asta este un aspect și al doilea v-aș ruga să îi dați voie directorului instituției, care este prezent în sală, să ia cuvântul.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Noi aici avem o ordine de zi, avem mai multe puncte, suntem de abia la primul punct. Deci eu propun amânarea acestui punct de pe ordinea de zi în care să fie incluse aceste amendamente care trebuie transmise la ANFP.

Dl. Szakal Andras

Eu le spun și colegilor că indiferent ce amendamente vom aduce, să fiți convinși că cei de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici vor respecta legalitatea. În măsura în care nu sunt în regulă, în următorul plen oricum nu vor fi admise.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Deci supun acest punct, cu aceste amendamente, se amână și se înaintează Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Amânarea și includerea acestor amendamente pentru a fi înaintate ANFP.

Dl. Mitric Radu Teodor

Prima dată am votat amânarea acestui punct.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Păi au fost niște amendamente ale Comisiei de sănătate domnul Mitric.

Dl. Mihail Veștea

Fără supărare, să nu se supere colegii noștri, la orice punct de pe ordinea de zi dacă o comisie sau un consilier are amendamente, trebuie supuse la vot.

Dl. Manea Ion

Dar dacă punctul se amână pot să îi pui amendament?

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Stimați colegi, supun la vot amânarea acestui punct, se va avea în vedere toate aceste amendamente pe care le-a stabilit Comisia de sănătate, vor fi transmise spre avizare ANFP-ului. Cine este pentru? Voturi împotriva? 13 voturi împotriva. Cu 19 voturi pentru a trecut.

Trecem la punctul nr. 2 proiect de hotărâre privind Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții, organigramei și regulamentului de organizare și funcționare ale serviciului social Centru de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap „Canaan” Șercaia, instituție publică cu personalitate juridică din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Următoarele puncte sunt legate structural de punctul 1, deci nu le putem supune la vot.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Deci propun amânarea acestui punct. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 3 proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării Căminului Pentru Persoane Vârstnice „Castanul” Victoria ca instituție publică cu personalitate juridică în structura și în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov, precum și aprobarea statului de funcții, organigramei și regulamentului de organizare și funcționare ale Căminului de Persoane Vârstnice „Castanul” Victoria. Propun amânarea. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 4 proiect de hotărâre privind stabilirea unor atribuții în domeniul administrativ – financiar pentru doamna profesor Macarie Elena numită prin detașare în interesul învățământului, în funcția de director la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Făgăraș, în baza Deciziei inspectorului școlar general al ISJ Brașov nr. 77/02.02.2017, începând cu data de 13 februarie 2017 până la organizarea concursului, dar nu mai târziu de data

de 31.08.2017. Avem puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 5 Raport întocmit de către reprezentanții Consiliului Județean Brașov în numele Județului Brașov în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Carfil Industrial Parc SA Brașov, privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al societății. Puncte de vedere? Este doar o informare. Nu se supune la vot.

Punctul nr. 6 proiect de hotărâre privind validarea președintelui Autorității Teritoriale de Ordine Publică Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 7 proiect de hotărâre privind încadrarea unui sector de drum județean DJ137A în categoria funcțională de drum comunal, situat pe teritoriul administrativ al comunei Cața, județul Brașov. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 8 Raport întocmit de către reprezentanții Consiliului Județean Brașov în numele Județului Brașov în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Metrom Industrial Parc SA Brașov, privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al societății. Este doar o informare. Domnul Spinean, vă ascult.

DI. Spinean Ionel

Domnul președinte aș vrea să vă prezint, mai puțin dumneavoastră pentru că cunoașteți situația, mai mult colegilor mei, situația de la aeroport. Stimați colegi aș vrea să vă spun că există mai multe firme care doresc să investească pentru aeroportul Brașov. Una din firmele care a venit ne-a prezentat câteva scenarii la care am participat alături de domnul președinte și alți câțiva membri din comisia noastră. În câteva cuvinte aș vrea să vă spun că există banii necesari pentru terminarea aeroportului. Una din condițiile pe care le-am pus cu investitorii ar fi termenul de 2 ani de zile. Noi estimăm undeva 1 decembrie 2019, aeroportul să fie funcțional. Am ridicat această problemă la potențialii investitori și le-am spus în felul următor: termenul pe care noi l-am dori să fie, este de 2 ani. Ei au acceptat dar după puțin timp m-am gândit că au dorit doar să obțină acest contract și să nu termine și atunci i-am întrebat de garanții bancare. Vreau să vă spun că mi-au spus că vin cu garanții bancare de 70 de milioane de euro, dacă nu termină în 2 ani de zile. Condiția este să licităm prin licitație internațională în care ei își iau ca obligație ca în 2 ani de zile să termine. Condițiile sunt ca noi să nu mai facem nimic, să nu mai cheltuim nici un ban, toate demersurile pentru finalizarea aeroportului. Aș dori să vă spun că ei oferă, s-au gândit la mai multe variante.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Dacă îmi permiteți domnul Spinean, toate aceste lucruri trebuie să le înțeleagă, fiindcă altfel denaturăm această știre pe care vreți să o dați dumneavoastră. Deci din punct de vedere procedural mă bucură foarte mult că nu faceți parte din executiv, fiindcă dacă ați fi procedat așa, v-ați fi creat foarte multe probleme. Noi trebuie să urmăm un parcurs firesc la care noi ne-am angajat și care trebuie să fie legal. Eu am de gând ca odată cu elaborarea bugetului, din partea consiliului județean să vin cu o informare corectă, realistă și care va putea fi pusă în practică, doar după urmarea procedurilor legale. Restul că cine vine, mai vine odată Moș Crăciun la vară, că se mai întâmplă nu știu ce, sunt lucruri de care noi nu putem ști. Noi trebuie să facem niște proceduri de achiziție, trebuie să respectăm legea, iar toate aceste lucruri le putem face doar în condițiile legii, nu le putem face altfel.

Dl. Spinean Ionel

Domnul președinte, eu nu am spus să încălcăm legea, nimeni nu dorește să încalce legea. Noi dorim să realizăm acest aeroport. Avem această oportunitate. Ați participat la aceste întâlniri. Eu îmi informez colegii. Colegii mei poate vor să știe ce s-a întâmplat cu aeroportul și așa vrea să îi informez și eu.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Supun la vot cine vrea să fie informat? Cine nu vrea să fie informat?

Dl. Spinean Ionel

E la diverse, de ce vă deranjează problema aeroportului? Să o spunem public.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Domnul Spinean, dacă îmi amintesc bine, dumneavoastră ați votat împotriva indicatorilor, deci nu mă deranjează problema.

Dl. Spinean Ionel

Da domnul președinte, pentru că noi pierdem timp, cetățenii vor aeroportul repede, dumneavoastră pierdeți timp, ne spuneți cu procedurile, ne omorâți cu procedurile. Din 2007 numai proceduri se fac. Au trecut 10 ani.

Dl. Szakal Andras

Cine sunt investitorii aceștia?

Dl. Spinean Ionel

Avem investitori din Israel, din Turcia, Austria.

Dl. Szakal Andras

Da spuneți-ne cine sunt?

Dl. Spinean Ionel

Da, vă spun. De ce râdeți? Nu vreți aeroportul? Spuneți foarte bine că Partidul Liberal de 10 ani de zile câștigă alegerile doar cu aeroportul și acum nu vrea.

Dl. Mihail Veștea

Trebuie să înțelegeți funcționarea consiliului județean. Știu că sunt colegi care au experiență și din consiliul local. În primul rând se lucrează în comisii. Dacă

discutăm despre aeroport numai ca să facem declarații politice, cred că cetățenii s-au săturat de treaba aceasta. Trebuie să ne concentrăm a face câte ceva. Deci acesta este și motivul pentru care facem comisii de specialitate, ca să ne implicăm. În ceea ce privește informațiile pe care vrem să le transmitem colegilor, avem comisii de specialitate, avem un regulament de funcționare, avem proceduri și modalități să ne informăm. Sigur că și colegii din grupul PSD – PER, sunt convins că s-au întâlnit înainte de această ședință și aveau timp și posibilitatea să se informeze. Nu trebuie să facem acum în spațiul public aceste informări pentru a arăta că suntem activi.

Dl. Postolache Nicolae

În ultima perioadă în spațiul public, în media on line și în media scrisă au apărut informații legate de mai multe proiecte sau de activitatea consiliului județean. Acum, dacă legislatura trecută nu ne privește, în ceea ce privește legislatura actuală suntem cu toții implicați și dacă imaginea nu este una Ok, să spun, la nivel de media, cred că nici unul dintre noi nu se simte confortabil. Personal doresc să apreciez și chiar vroiam să propun ca dumneavoastră să faceți într-o ședință ordinară o informare legată de acest proiect aeroport pe care toți ni-l dorim, de la început și până acum și bineînțeles cum spuneți dumneavoastră și pașii care vor trebui urmați, din punct de vedere legal. Mai am de asemenea de făcut o precizare, aș dori, fiindcă mai sunt și alte proiecte în derulare și din păcate stadiul lor, să spunem, de derulare, nu este trecut în site-ul consiliului județean, ca semestrial să fim informați de aceste proiecte, cum se derulează, cum se implementează, fiindcă am văzut că a fost o experiență neplăcută cu acel ISO Mediu în 2013, când nu s-a depus și problemele sunt destul de complicate în prezent. Cer acest lucru în numele Legii 52/2003 care vizează transparența decizională și ținând cont că ședințele noastre sunt prezentate la nivelul județului, cetățenii vor avea ocazia să vadă care este realitatea și atunci nu vom mai fi admonestați. Vă mulțumesc.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Vă mulțumesc foarte mult pentru faptul că țineți la imaginea noastră, vom face în așa fel încât să comunicăm cu cetățenii și o facem prin intermediul conferințelor de presă. De asemenea lucrul acesta nu vă este îngădit nici dumneavoastră, fiecare dintre dumneavoastră din formațiunile politice din care faceți parte, aveți dreptul de a vă organiza conferințe de presă, de a vă exprima opinii, de a veni cu puncte de vedere. În ceea ce ne privește pe noi ca și executiv, punctual, dacă există vreo solicitare de pe o ședință pe alta, noi vă putem face un material prin care să vă informăm și să vă aducem la cunoștință lucrurile pe care dumneavoastră vi le doriți să le cunoașteți. Noi în ceea ce ne privește facem conferințe, avem informări, mergem la tot felul de emisiuni televizate, evenimente și informăm cetățenii cu aceste lucruri. Dacă vreți să aflați ceva suplimentar spuneți-mi acum. Dacă vreți să știți despre ISO Mediu bine ar fi ca să veniți și dumneavoastră să faceți parte din această comisie, fiindcă primarul Făgărașului, primarul Prejmerului, primarul

Tărlungeniului, primarul de la Râșnov, primarul de la Rupea, sunt prezenți în acest ADI, s-a votat și chiar ieri am avut o întâlnire cu dumnealor. Dacă vă permite timpul și puteți veni e foarte bine să fiți prezent și să vă informați.

Dl. Postolache Nicolae

Cu cea mai mare plăcere domnul președinte. Eu doream doar să spun că o informare în plen mi se pare bine venită și pentru noi colegii, care facem parte din consiliul județean, chiar dacă lucrăm în comisii și la anumite perioade de timp, ca să avem și noi situația exactă când discutăm cu cetățenii și poate la nivel de comisie vom discuta și veni cu alte propuneri. Vă mulțumesc.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Fac o informare dacă vreți astăzi despre aeroport. Vă pot informa fiindcă am toate datele pentru a vă spune acest lucru. Deci anul trecut până la sfârșitul lunii noiembrie, nu am avut o situație juridică clară până nu a fost promulgată această lege. Am avut această lege promulgată, am trecut la aprobarea indicatorilor, s-a întâmplat să fie în campanie electorală, știu că au fost și oameni supărați atunci, dacă ne amintim bine. Avem indicatorii aprobați, avem un studiu de fezabilitate. În prezent, tot datorită faptului că dumneavoastră ați votat, avem pe lista de investiții achiziționarea proiectului tehnic pentru tot ceea ce înseamnă căile de reluire, în prezent este pus pe SEAP. Cine vrea să acceseze SEAP-ul poate vedea că deja căile de rulare sunt în evaluare în procedura de achiziție și urmează să avem un proiect tehnic, pe care ulterior îl vom supune aprobării și o să trecem la partea de execuție. Referitor la ceea ce spunea domnul consilier Spinean, noi în prezent facem un studiu de fundamentare care prevede o serie de analize. Eu o să fac un comunicat de presă referitor la acest lucru, fiindcă am ce înseamnă un studiu de fundamentare, din care reiese că în ziua de astăzi nu te mai lasă să mergi instinctual, ori fiecare cum crede că ar trebui să se orienteze, să își facă parteneriat public privat, să concesioneze sau să existe o asocierie între celelalte administrații publice locale, fie că vorbim de municipiul Brașov, fie că vorbim de județul Covasna. Din acest studiu de fundamentare unde sunt analize de risc, unde sunt analize cost beneficiu, îți spune pe ierarhie recomandarea acestui studiu este ca să faceți concesiune sau să faceți parteneriat public sau este obligatoriu să rămâneți dumneavoastră ca și administrații publice să găsiți această formă de parteneriat. După ce vom avea acest studiu de fundamentare, vi-l vom prezenta. Pasul numărul 2, în cazul în care se consideră că trebuie făcută o concesiune, nu vorbim de cineva care vine, care are garanții, noi avem un caiet de sarcini care se pune transparent într-o procedură de achiziții și la acest caiet de sarcini poate veni și oferta oricine din lumea asta. Poate fi și cineva care astăzi noi nu îl cunoaștem și nu știe că noi avem deschidere pentru a concesiona sau a face o anumită procedură. După ce se întâmplă acest lucru, ajungem în etapa în care stăm cu ochii pe ceas să treacă doi ani de zile sau o jumătate de an sau un an,

în funcție de ce ne spune cel care a ofertat că va finaliza acest proiect și va începe operarea lui. Deci cam așa stau lucrurile.

Dl. Postolache Nicolae

Domnule președinte vă mulțumim, dar nu aș dori să vă supărați, însă am fost sunat de către cetățeni care mi-au spus că au fost informații în spațiul public că acest aeroport se va face când va fi legal. Cu alte cuvinte demersurile noastre nu ar fi fost oarecum în anumite reguli juridice. Eu vă mulțumesc foarte mult, prin această prezentare a dumneavoastră, demonstrăm că noi consiliul județean lucrăm legal și sincer vă spun, eu chiar țin și la imaginea mea ca cetățean și a noastră a tuturor și ne-ați liniștit.

Dl. Spinean Ionel

Eu nu sunt deloc domnul președinte să știți, nu sunt deloc liniștit, pentru că timpul trece și nu reușim nimic, datorită dumneavoastră.

**Președinte,
Adrian-Ioan Veștea**

The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official seal. The seal features the coat of arms of Romania in the center, surrounded by the text "ROMANIA" at the top and "CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂȘOV" at the bottom.

**Secretar,
Dumbrăveanu Maria**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a surname.