



JUDEȚUL BRAȘOV

CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV

B-dul Eroilor nr. 5, Brașov, România, 500007
Telefon: + 40 268 410 777, Fax: +40 268 475 576
office@judbrasov.ro, www.judbrasov.ro



Cod F-16

HOTĂRÂREA NR. 2 din data de 28.01.2021

- privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 17 decembrie 2020

Consiliul Județean Brașov întrunit în ședință ordinară la data de 28.01.2021;

Analizând procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 17 decembrie 2020;

Văzând avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Brașov, conform art. 136, alin. (8), lit. "c" din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

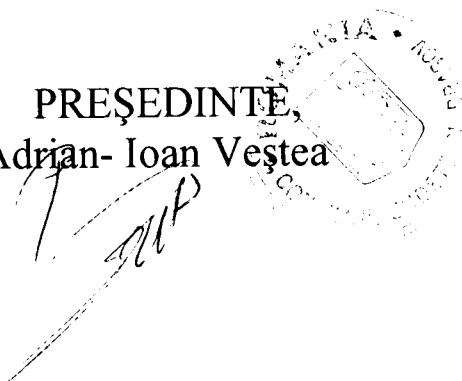
Având în vedere dispozițiile 182, alin. (4), art. 138, alin. (15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

În temeiul art. 182 și art. 196 alin.(1), lit. „a” din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

HOTĂRĂȘTE:

Art.unic. - Se aprobă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 17 decembrie 2020, conform anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PREȘEDINTE,
Adrian- Ioan Veștea



Contrasemnează,
Secretar general al județului,
Maria Dumbrăveanu

PROCES- VERBAL
încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean
Brașov
din data de 17 decembrie 2020

În conformitate cu prevederile art. 179 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ și Dispoziția nr. 435/2019, a fost convocat Consiliul Județean Brașov în ședință ordinară pentru astăzi, joi, data de 17 decembrie 2020. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris și telefonic.

Proiectele de hotărâre, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Brașov și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședințe publice a fost postat pe site-ul propriu.

Consultând înregistrarea electronică a prezenței la ședință, domnul președinte Adrian-Ioan Veștea constată că sunt prezenți toți cei 35 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Brașov(323 fizic și 3 online). Astfel sunt îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Bună ziua stimați colegi, dați-mi voie pentru început să supun la vot ordinea de zi, împreună cu cele 3 puncte suplimentare aflate pe ordinea de zi. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat. Exact cum ați aflat și de la doamna secretar general al Consiliului Județean Brașov, recomandarea noastră este, pentru a avea eficiență, ca cele 10 puncte unde trebuie să avem vot pe fiecare persoană care ne va reprezenta într-o anumită instituție, să le facem compact. S-au pregătit cele 10 buletine de vot într-un plic iar recomandarea mea și a dumneaei este de a vota la sfârșit toate cele 10 puncte, urmând ca ulterior să se întrunească comisia de numărare a voturilor și să facă procese-verbale pe fiecare instituție în parte. Sunteți de acord? Mulțumesc.

Trecem la **punctul nr. 1 proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 27.11.2020**. Ați citit procesul-verbal? Sunt de făcut completări? Sunt lucruri care au scăpat? Vă rog domnul Bălășescu.

Dl. Bălășescu Marius

.....
Este o înșiruire acolo vis-a-vis de vot. Nu se înțelege foarte clar ce s-a votat.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Am făcut acest proces-verbal după înregistrarea audio. Stabilim împreună și corectăm ceea ce este de corectat.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Supun la vot procesul-verbal al ședinței anterioare. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 2 proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Brașov și al unităților de sub autoritatea Consiliului Județean Brașov pe anul 2020. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 3 proiect de hotărâre privind validarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Brașov pe anul 2020 conform Dispoziției nr.700/2020 emisă de Președintele Consiliului Județean Brașov. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 4 proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitarea energetică a anvelopei clădirii–Școala Profesională Specială Codlea”. Avem puncte de vedere? Vă rog.

Dl. Bucur Valentin-Florin

La anexa privind indicatorii tehnico-economici, după discuțiile pe care le-am avut cu conducerea școlii, în ultima parte, care face parte integrantă din proiectul de hotărâre, durata estimată a execuției obiectivului de investiții este de 12 luni calendaristice. În urma discuțiilor avute cu directorul unității s-a propus în primă fază 7 luni și după aceea, datorită faptului că a dorit să nu se perturbe activitatea educațională din unitate, a convenit cu proiectantul ca perioada să fie de 4 luni calendaristice. Deci amendamentul nostru la această hotărâre este ca la anexa cu indicatorii tehnico-economici, în loc de 12 luni calendaristice, durata estimativă a execuției, să fie 4 luni calendaristice.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Vreau să vă informez doamnele președinte și domnilor consilieri că am discutat cu doamna director Andreea Rădulea de la Direcția Achiziții și anexa va avea 4 luni perioada de execuție.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Bun, cu acest amendament supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 5 proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru "Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județele Sibiu și Brașov, în perioada 2014-2020", a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului, a cotei Județului Brașov de co-finanțare a proiectului, precum și a strategiei de tarifare conform rezultatelor analizei cost-beneficiu a proiectului. Avem puncte de vedere? Vă rog domnul Bălășescu.

Dl. Bălășescu Marius

.....am avut cu domnul vicepreședinte o discuție, pentru că mi-a prins bine, am înțeles mai multe lucruri. M-am oprit strict la partea legată de bani. Dincolo de investiția în sine, avem previzionate niște creșteri destul de importante pentru perioada celor 8 ani de zile, dacă le adunăm, undeva la 50% fără inflație, cu inflație cred că se duce creșterea undeva spre 75%, dacă nu mai intervin altele. Concret, am un amendament de făcut și toți colegii au citit și s-au uitat la partea de strategii tarifare. La anexa 3, aliniatul 4, unde este precizat gradul de suportabilitate, să se facă o înlocuire ca acest grad de suportabilitate să nu se calculeze în raport cu venitul mediu, să se calculeze în raport cu venitul minim. Este aliniatul 4, dacă îl aveți în față, la anexa 3. Aliniat 4 grad de suportabilitate, astfel încât costul mediu per familie cu venitul minim să reprezinte între 2,5% și 3,5%. Acesta este amendamentul pe care îl fac eu.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Ceea ce trebuie să înțelegeți dumneavoastră este următorul lucru. Am primit de la Compania Apa Sibiu, cei care vor implementa acest proiect, ca termen limită să fie ziua de astăzi. Pentru a aduce orice amendament, la modul care este stabilit și s-a semnat acest contract de finanțare, este foarte important să respectăm ceea ce au zis specialiștii, fiindcă noi putem să o dăm mai în populism, mai în tot felul de analize, dar s-ar putea să blocăm un proiect și atunci, nu știu cât realizați dumneavoastră ce înseamnă pentru locuitorii din

Țara Făgărașului, care fac parte din acest proiect de infrastructură, faptul că îi vom priva de acest lucru. Și nu cred că ne putem permite ca în momentul în care astăzi modificăm, atâta vreme cât am avut aprobat acest proiect cu acești indicatori, de către Comisia Europeană și de către Ministerul Fondurilor Europene, nu cred că putem să ne permitem astăzi să o mai dăm altfel. Deci eu vă propun să îl aprobați așa, cu toată responsabilitatea, fiindcă este un proiect care trebuie să se implementeze în perioada următoare. V-am ascultat punctul de vedere, domnul Bălășescu, aveți argumentele dumneavoastră dar eu le am pe celelalte legate de implementarea proiectului și de necesitatea de a realiza acest proiect.

Dl. Bălășescu Marius

Nu am spus că nu votez și nu votăm proiectul. Votăm. Era vorba doar de acest amendament.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Vă rog frumos, domnul director Nechifor veniți să lămurii această problemă.

Dl. Nechifor Petru

Vreau să vă spun că este o metodologie unitară pentru toate proiectele de apă. Modul în care se calculează suportabilitatea de către populație, eu consider că într-un plen de consiliu județean nu se poate modifica metodologia de calcul a Comisiei Europene și a Ministerului Fondurilor Europene. Implicațiile sunt foarte mari, în sensul că nu o să se aprobe, pentru că sunt niște reguli stabilite de finanțator și atunci dacă votăm așa cum propuneți dumneavoastră, nu o să se aprobe proiectul, așa cum a zis și domnul președinte

Dl. Bălășescu Marius

Vă rog să îmi aduceți exact unde scrie la un produs care este de bază. Apa este un produs de bază. Apa nu se raportează la venitul mediu.

Dl. Nechifor Petru

O să vă aduc metodologia de calcul.

Dl. Bălășescu Marius

Să mi-o aduceți pentru că eu am făcut amendamentul acesta marți în comisie și am avut această discuție. Dacă mi s-ar fi răspuns cu argumente nu mai făceam acest amendament. Nu mi s-a răspuns în comisia de marți. Mulțumesc.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Domnul Ungureanu.

DI. Vasile Ungureanu

Aceste chestiuni care se observă acum, cu mulți ani în urmă, cu vreo 12 ani bănuiesc, s-au mai observat și de către noi atunci când am făcut investiții, unele dintre cele mai mari investiții din România pentru Compania Apa Brașov, cu finanțare europeană. Finanțatorii impun niște cereri pentru a putea da banii. La momentul respectiv, dau un exemplu concret, era vorba de Poiana Brașov și de epurarea apelor care vin de acolo. S-a ajuns inclusiv în instanță. Dar pentru că finanțatorul care și atunci, ca și acum, era o entitate a comunității europene, a zis foarte clar : utilizatorul plătește. Deci dacă vrem o dezvoltare, dacă vrem o reparație a sistemelor și luăm bani de la alții, trebuie să ne adaptăm cerințelor lor. Nici atunci și nici acum, nouă, reprezentanților județului Brașov, normal că nu ne convine să ridicăm prețul pe care populația trebuie să-l suporte, dar dacă nu facem aceste investiții, tot populația va suporta mult mai rău faptul că nu are de unde să își ia o apă potabilă, unde să deverseze în canalizare, unde să se și epureze acea apă pentru a nu plăti după aceea niște pagube atât către Comisia Europeană cât și noi, ca popor, să nu avem ce ne trebuie. Mulțumesc.

DI. Adrian-Ioan Veștea

Stimați colegi, deci acest punct a venit încă de ședința trecută și l-am amânat fiindcă am considerat de cuviință că nu este necesar să avem practici din acestea de a îl pune pe ultima sută de metri. Colegul nostru Zoltan Szenner care are în responsabilitate această direcție și a stat de vorbă inclusiv cu reprezentanții de la Compania de Apă Sibiu, ne-au dat termen data de 17. Intenția mea era de a face ședința de plen săptămâna viitoare. Ne-am dorit să o facem astăzi fiindcă trebuie să ne încadrăm să le dăm și lor răspunsul fiindcă și ei merg pe niște proceduri. Aceștia sunt niște bani care ne vin în urma unor reguli stabilite de finanțatori. Și atunci va trebui să aprobăm acest proiect fiindcă altfel fie îl întârziem, fie va trebui să ne mai întâlnim săptămâna viitoare. Dacă nu, va trebui să abandonăm proiectul și să-i blocăm și pe cei de la Sibiu și să privăm toată Țara Făgărașului. Important este să se ajungă ca aceste investiții să fie implementate la timpul potrivit și bine că au reușit să acceseze aceste fonduri, că avem șansa să implementăm astfel de proiecte în Țara Făgărașului, fiindcă după cum bine știți o parte dintre dumneavoastră, județul Brașov este rupt în două din punct de vedere al operatorului regional de apă. O parte este la Compania Apa și o parte merge către Sibiu, pentru că Compania Apa a ajuns la plafonul maxim de accesare de fonduri europene și

atunci a trebuit ca ceilalți colegi din Țara Făgărașului, celelalte primării, să adere la această companie ca să poată să implementeze proiectul. Eu vă supun la vot punctul exact cum a fost pus pe ordinea de zi

Dl. Bălășescu Marius

Dar am făcut un amendament, se poate supune la vot amendamentul?

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Deci vă propun la vot acum amendamentul. Deci eu am propus așa cum a fost pus, așa se face și după aceea supune la vot amendamentul. Deci prima dată am propus punctul așa cum a fost pus pe ordinea de zi de către executiv.

Dl. Bălășescu Marius

Să votăm întâi amendamentul. Nu se votează întâi amendamentul și după aceea punctul în integralitatea lui?

Dna. Maria Dumbrăveanu

Nu, nu.

Dl. Bălășescu Marius

Înseamnă că am fost în ilegalitate la Săcele atâția ani. Noi votam înainte amendamentul.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Nu mai ziceți așa ceva.

Dl. Bălășescu Marius

Nu zic așa ceva, dar e corect și așa.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Procedura o fac după cum ne spune secretarul, din punct de vedere al legalității, după cum bine știți, secretarul este reprezentantul guvernului în teritoriu, care răspunde în fața prefectului.

Dl. Bălășescu Marius

Dacă proiectul a trecut în integralitatea sa, cum să mai fac amendamentul?

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Atunci vă propun amendamentul domnului Bălășescu. Cine este pentru?

Dna. Maria Dumbrăveanu

Cinci voturi, da? Cinci voturi pentru.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Bun, vă mulțumesc. Supun la vot varianta care este propusă de executiv. Cine este pentru? Păi ați votat odată.

Dl. Bălășescu Marius

Am votat proiectul.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Nu, nu, nu.

Dl. Bălășescu Marius

Proiectul inițial.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Deci votați și proiectul inițial?

Dl. Bălășescu Marius

Da, votăm și proiectul inițial. Nu a trecut amendamentul, votăm proiectul acum.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Am înțeles, o să mă întâlnesc cu dumneavoastră în comisie și o să vorbim și aspectele acestea de procedură.

Hotărârea a fost aprobată cu 34 de voturi pentru și un vot împotriva.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Da, **punctul nr. 6 proiect de hotărâre privind aprobarea contractării proiectului “People and Planet: Common Destiny”- Oamenii și Planeta: Un destin comun, în cadrul Programului Comisiei Europene EUROPEAID – Development Education and Awareness Raising (DEAR). Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.**

Punctul nr. 7 proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a organigramei Spitalului Clinic Județean de Urgență Brașov. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 8 proiect de hotărâre privind prelungirea suplimentării liniilor de gardă aprobate Spitalului Clinic Județean de Urgență Brașov cu o linie de gardă în specialitatea cardiologie, pe perioadă determinată, până la finalizarea lucrărilor de reabilitare și modernizare a corpului B al pavilionului central, respectiv până la data de 30.06.2021. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 9 proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a organigramei Spitalului Clinic de Obstetrică și Ginecologie „Dr. I.A. Sbârcea”. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este

pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 10 proiect de hotărâre privind emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale acordate la nivelul orașului Râșnov pentru anul 2021. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 11 proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții modificate pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Brașov. Puncte de vedere? Vă rog.

DI. Bălășescu Marius

Domnul președinte, se precizează că se transformă compartimentul în serviciu. Impactul financiar al acestei transformări este neclar. Formularea spune doar atât : se încadrează în buget. Am făcut precizarea aceasta și marți în ședință și nu am primit răspuns. Altfel nu mai întrebam acum. Mulțumesc.

DI. Adrian-Ioan Veștea

Deci, la ce vă referiți?

DI. Bălășescu Marius

La transformarea aceasta a compartimentului în serviciu.

DI. Adrian-Ioan Veștea

De la Salvamont? Deci până în prezent coordonarea Salvamontului se făcea printr-o persoană care era desemnată, fără să aibă atribuții de șef de serviciu și atunci am considerat de cuviință ca, dintre cei care vor fi acolo ar trebui să fie coordonați, fiindcă este o acțiune foarte amplă și trebuie să existe un coordonator al acestei activități și am propus să fie un șef de serviciu.

DI. Bălășescu Marius

Nu asta era, era vorba de impactul financiar al acestei transformări.

Dna. Maria Dumbrăveanu

La începutul anului, când se aprobă bugetul, există cheltuieli de funcționare și cheltuielile de personal. În acest an am avut posturi vacante, care sunt prevăzute în buget ca și cheltuieli de personal și noi nu depășim aceste cheltuieli. Deci nu este necesară nici o rectificare și nu influențează bugetul aprobat. Aceasta este formula pe care am agreat-o pentru a preciza că nu excedem cheltuielilor de personal planificate la începutul anului prin prevederile bugetare.

DI. Adrian-Ioan Veștea

Dacă mai sunt alte puncte de vedere? Nemaifiind puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 12 proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Muzeului de Artă Brașov. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 13 proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune de către județul Brașov pentru achiziționarea imobilului monument istoric, situat în comuna Bunești, sat Meșendorf, str. Principală, nr.60. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 14 proiect de hotărâre neexercitarea dreptului de preemțiune de către județul Brașov pentru achiziționarea apartamentului nr.8 din imobilul-monument istoric, situat în municipiul Brașov str. Poarta Schei nr.11. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 15 proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune de către județul Brașov pentru achiziționarea apartamentului nr.2 din imobilul-monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Postăvarului nr.31, județul Brașov. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 16 proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune de către județul Brașov pentru achiziționarea cotei de 3/4 din apartamentul nr.3 din imobilul-monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Republicii nr.18, județul Brașov. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 17 proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune de către județul Brașov pentru achiziționarea apartamentului nr.8 din imobilul-monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Mureșenilor nr.15, județul Brașov. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 18 proiect de hotărâre privind modificarea poziției nr.111 din Anexa – „Inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Județului Brașov”, la HCJ nr.100/2001 cu modificările și completările ulterioare. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 19 proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii din domeniul public al U.A.T. Municipiul Săcele a imobilului teren în suprafață de 311mp în domeniul public al Județului Brașov. Puncte de vedere? Vă rog.

DI. Bălășescu Marius

..... din domeniul public al Municipiului Săcele, partea asta nu este în domeniul public al Municipiului Săcele, este din domeniul privat. Nu înțeleg de ce nu așteptăm o hotărâre de Consiliu Local de la Săcele care face trecerea din domeniul privat în domeniul public, după care se face trecerea la noi. Mulțumesc.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Am avut întâlniri cu comisia de specialitate juridică, am discutat aceste probleme, precizez încă odată, dacă sunteți de acord, pentru tot plenul consiliului județean, în conformitate cu prevederile noului Cod administrativ trebuie să ne reglementăm cât mai rapid situația juridică la imobile, mai ales cele aflate în domeniul public. Cu ani în urmă s-a edificat o construcție, este o clădire destinată pentru protecție socială în considerarea unei hotărâri a Consiliului Local Săcele care a dat în folosință gratuită Direcției Generale de Asistență și Protecția Copilului, pe 49 de ani acest teren. Când s-a înscris Primăria Săcele, l-a înscris în domeniul privat deși este de uz și destinație domeniu public, fiind edificat pe el cu acordul proprietarului un edificiu care deservește interesul public al județului și al comunității din Săcele. Pentru a urgenta această reglementare privind încadrarea imobilului care să cuprindă teren și construcție, așa cum prevede Codul administrativ, care aduce noi precizări și reglementări și apar și hotărâri de guvern care reglementează încă odată modul în care se face inventarierea domeniului public, am promovat acest proiect de hotărâre, în vederea urgentării și rezolvării mai rapide a situației. În felul acesta am înțeles că reprezentanții Consiliului Local Săcele vor lua în considerare cu mai mare celeritate solicitarea Consiliului județean, vor face demersurile pentru înscrierea corectă în Cartea Funciară, printr-o hotărâre a Consiliului Local Săcele de trecere din domeniul privat în domeniul public, fiindcă este vorba de un teren care are uz și afecțiune de interes public. Numai ei pot să facă această trecere din domeniul public, numai cu acordul lor. Am vrut doar să

facem niște pași în reglementarea situației juridice mai rapidă a domeniului public al județului Brașov.

Dl. Bălășescu Marius

Dacă nu se face trecerea domeniul public?

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Dacă nu există bună credință sau dacă dumneavoastră aveți cine știe ce informații. Domnul consilier, noi o să dăm această hotărâre, o înaintăm Primăriei Săcele fiindcă este necesar să ne mișcăm cât se poate de repede, ca să putem să avem o reglementare juridică, fiindcă după cum v-a spus și doamna secretar, Codul administrativ ne permite acest lucru, altminteri trebuia să mergem până la nivel de Guvern. Deci eu zic că dacă am făcut primul pas este foarte bine și este foarte bine să reglementăm cât mai multe astfel de situații. Supun la vot acest punct de pe ordinea de zi. Vreți vreun amendament ceva? Bun, cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (Domnul consilier județean Bălășescu Marius se abține).

Punctul nr. 20 proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de trecere din domeniul public al U.A.T. Orașul Victoria în domeniul public al U.A.T. Județul Brașov a terenului în suprafață de 741 mp, situat în orașul Victoria, str. Stadionului nr. 22. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 21 proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr.2171/2005 încheiat între Județul Brașov și dr. Banu Monica pentru cota de ½ din Cabinetul medical stomatologic situat în Policlinica Stomatologică “Diaconu Coresi”. Puncte de vedere? Vă rog.

Dl. Vasile Ungureanu

Domnul doctor Neculoiu m-a însărcinat să spun că este și o problemă juridică. Pentru a putea reglementa cât mai urgent situația acelor cabinete din Policlinica Stomatologică Diaconu Coresi, așa cum am vorbit și cu doamna secretar general al județului, o să rugăm executivul să anunțe toți concesionarii de acolo, să se exprime, cei care au câte jumătate de cabinet, să-și exprime amândoi deodată dorința de a cumpăra acel cabinet, ca să nu se mai tot ducă termenul.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Fiecare cu vocea lui.

Dl. Vasile Ungureanu

Fiecare în scris. Vă mulțumesc.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Mulțumim. Supun la vot acest punct exact cum este prezentat de executiv. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 22 proiect de hotărâre privind aprobarea împuternicirii managerului Spitalului Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov în vederea semnării actului adițional de prelungire a contractului de închiriere pentru imobilul (construcții cu terenul aferent) situat în Brașov, str. M. Eminescu nr.18. Este un vot care va implica vot secret și îl lăsăm la sfârșit.

Punctul nr. 23 proiect de hotărâre privind trecerea drumului județean DJ730: lim. jud. Argeș – Șirnea – DN 73 din domeniul public al U.A.T. Județul Brașov și administrarea Consiliului Județean Brașov în domeniul public al U.A.T. Comuna Fundata și administrarea Consiliului Local Fundata. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 vor fi cu vot secret.

Trecem la punctele suplimentare. **Punctul nr. 1 proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Secția Exterioară ATI-Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov", a acordului de parteneriat și a indicatorilor tehnico-economici.** Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 2 este de asemenea un punct care necesită vot secret.

Punctul nr. 3 proiect de hotărâre privind actualizarea Master Planului pentru indicatori tehnici, economici și a Listelor de investiții prioritare pentru infrastructura de alimentare cu apă, colectare și tratare ape uzate cu finanțare prin programul POIM 2014-2020, în forma documentelor comunicate de Apă Canal Sibiu S.A. Puncte de vedere? Vă rog domnul Bucur.

Dl. Bucur Valentin-Florin

Modificările înțeleg că nu sunt de substanță. Totuși, dată fiind importanța proiectului nu se pune problema să îl respingem, pentru că impactul ar fi total, total neplăcut și pentru sibieni și pentru brașoveni. Dar aș vrea să transmitem din partea Consiliului Județean Brașov un mesaj către Consiliul de Administrație al Companiei Apă Canal din Sibiu, că astfel de solicitări venite cu 24 de ore înainte îi pun pe ei înșiși în dificultate și există șansa să primească un vot împotriva și să faulteze un proiect care doar pentru Brașov este de 129 de milioane de euro. Deci nu este un lucru pe care să-l agreăm în mod firesc și am vrea ca astfel de excepții să vină la

pachet cu o justificare solidă. Noi nu am văzut justificarea. A venit ieri o solicitare că trebuie de urgență astăzi. Ok, votăm astăzi, dar nu am înțeles de ce a venit doar ieri și s-au lăsat pe ultima săptămână în măsura în care vorbim despre un proiect al cărui studiu de fezabilitate a fost inițiat în 2016. Este ok că au avut 4 ani să facă studiul? Nu e ok că nouă ne-au dat 24 de ore să-l citim. E bine ca acest mesaj să ajungă la ei, chiar dacă astăzi vor primi aprobarea pentru ceea ce îmi doresc.

Dl. Szenner Zoltan Huba

Mulțumesc, eu am fost numit reprezentant la Compania de Apă Sibiu, puteți fi sigur că o să le transmit acest punct de vedere. Este și punctul meu de vedere. Sunt cât de cât în domeniu, mă pricep și îmi doresc să îi urmăresc cât mai riguros posibil.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Dacă mai sunt puncte de vedere? Nemaifiind puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 34 de voturi pentru și un vot împotriva, s-a aprobat.

Trecem la votul secret.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Vroiam să vă precizez de ce este necesară această Comisie. Prima dată când am făcut proiectul de hotărâre ne-am gândit doar la împuternicire. Ulterior a existat o corespondență referitoare la suma solicitată și atunci am ajuns la concluzia că trebuie să modificăm proiectul în sensul aprobării unei comisii de negociere în vederea asigurării unui succes mai bun pentru consiliul județean.

O să rog pe fiecare dintre dumneavoastră să vină să semneze și să ridice câte un plic care are 10 buletine de vot. Ca să nu intrăm pe rând în sala de vot o să vă rog să primiți buletinul, cu atenție să votați pe fiecare buletin de vot și ulterior să le aduceți pe toate în urnă. Ulterior Comisia de numărare a voturilor și staful tehnic vor avea un pic mai mult de lucru, dar cred că așa ne asigurăm de condiții mai bune care să ne protejeze pe toți.

Dl. Șerban Todorică Constantin

Comisia de numărare a voturilor și-a făcut misiunea și rezultă din numărarea voturilor că toate buletinele de vot au fost votate, cu un număr minim de voturi la DA, de 27. Așadar toate sunt validate, deci voturile privind **constituirea Comisiei pentru negociere în vederea semnării actului adițional de prelungire a contractului de închiriere pentru imobilul (construcție cu terenul aferent)**

situat în Braşov, str. Mihai Eminescu nr.18, s-a aprobat cu 27 de voturi pentru și cu 5 voturi împotriva.

Buletinul de vot privind **desemnarea reprezentantului Consiliului Judeţean Braşov în Consiliul Consultativ al Unităţii de Asistenţă Medico-Socială de Pneumoftiziologie Sânpetru**, a fost aprobat cu 27 de voturi pentru și 5 abţineri.

Buletinul de vot privind **desemnarea reprezentanţilor din partea Consiliului Judeţean Braşov în Consiliile de administraţie ale instituţiilor de învăţământ special din subordinea Consiliului Judeţean Braşov, pentru anul şcolar 2020-2021**, a fost aprobat cu 30 de voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Buletinul de vot privind **desemnarea nominală a şase consilieri judeţeni ca membri ai Autorităţii Teritoriale de Ordine Publică Braşov**, a fost aprobat cu 31 de voturi pentru și un vot împotriva.

Buletinul de vot privind **desemnarea persoanei împuternicite să reprezinte U.A.T. Judeţul Braşov în A.G.A. la S.C. GRAELLS & LLONCH INVEST Administrare Parc Industrial S.A.**, s-a aprobat cu 27 de voturi pentru și 5 abţineri.

Buletinul de vot privind **desemnarea persoanelor împuternicite să reprezinte U.A.T. Judeţul Braşov în Adunarea Generală a Acţionarilor la S.C. Metrom Industrial Parc S.A.** s-a aprobat cu 28 de voturi pentru și 4 voturi împotriva.

Buletinul de vot privind **propunerea unui candidat la funcţia de administrator provizoriu al S.C. Metrom Industrial Parc S.A. până la finalizarea procedurii de selecţie**, s-a aprobat cu 27 de voturi pentru și 5 abţineri.

Buletinul de vot privind **demararea procedurii de selecţie pentru un post de membru în Consiliul de Administraţie al S.C. Metrom Industrial Parc S.A.**, s-a aprobat cu 29 de voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Buletinul de vot privind **desemnarea persoanelor împuternicite să reprezinte U.A.T. Judeţul Braşov în Adunarea Generală a Acţionarilor la S.C. Carfil Industrial Parc S.A.**, s-a aprobat cu 26 de voturi pentru și 5 voturi împotriva (domnul consilier judeţean Dragoş Crăciun nu a votat), iar la doamna Andreea Rădulea Elena 25 de voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Buletinul de vot privind **delegarea calității de reprezentant al Județului Brașov în cadrul Consiliului de Administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “CENTRUL TRANSILVANIEI” domnului vicepreședinte Szenner Zoltán-Huba și doamnei consilier Daniela Prahoveanu**. Pentru domnul Szenner Zoltan 30 de voturi pentru și 2 voturi împotriva și pentru doamna Daniela Prahoveanu 31 de voturi pentru și un vot împotriva.

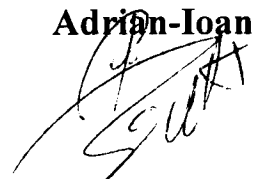
Așadar toate buletinele de vot au fost aprobate. Încheiem ședința aici. Mulțumim foarte mult și o zi bună în continuare.

În conformitate cu prevederile art. 182 aliniatul (4) din Codul administrativ în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al ședinței, secretarul general al unității administrativ-teritoriale afișează și publică pe pagina de internet a unității/subunității administrativ-teritoriale o copie a procesului-verbal al ședinței.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte,

Adrian-Ioan Veștea



Secretar general al județului,

Dumbrăveanu Maria

