



JUDEȚUL BRAȘOV

CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV

B-dul Eroilor nr. 5, Brașov, România, 500007
Telefon: + 40 268 410 777, Fax: +40 268 475 576
office@judbrasov.ro, www.judbrasov.ro



Cod F-16

HOTĂRÂREA NR. 207

din data de 30.07.2021

- privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 30 iunie 2021

Consiliul Județean Brașov întrunit în ședință ordinară la data de 30.07.2021;

Analizând procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 30 iunie 2021;

Văzând avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Brașov, conform art. 136, alin. (8), lit. "c" din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere dispozițiile 182, alin. (4), art. 138, alin. (15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 182 și art. 196 alin.(1), lit. „a” din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare:

HOTĂRĂȘTE:

Art.unic. - Se aprobă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 30 iunie 2021, conform anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PREȘEDINTE,
Adrian- Ioan Veștea

Contrasemnează,
Secretar general al județului,
Maria Dumbrăveanu

PROCES- VERBAL
încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean
Brașov
din data de 30 iunie 2021

În conformitate cu prevederile art. 179 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ și Dispoziția nr. 362 din 16.06.2021, a fost convocat Consiliul Județean Brașov în ședință ordinară pentru astăzi, miercuri, data de 30 iunie 2021. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris și telefonic.

Proiectul de hotărâre, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Brașov și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședințe publice a fost postat pe site-ul propriu.

Consultând înregistrarea electronică a prezenței la ședință, domnul președinte Adrian-Ioan Veștea constată că sunt prezenți toți consilierii județeni.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Bună ziua, vom începe ședința ordinară. Ședința este statutară, avem doi colegi care încă nu s-au conectat pe zoom, dar înțeleg că o vor face în perioada următoare. Este vorba de domnul Suciu Iosif și domnul Vocilă George Adrian. Vom începe ședința de plen a consiliului județean, înțeleg că suntem și online.

Trecem la aprobarea ordinii de zi, cu cele trei puncte suplimentare. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat ordinea de zi.

Trecem la punctul nr. 1 **proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 27.05.2021.** Avem de făcut completări? Vă rog.

Dl. Bălășescu Marius

Bună ziua domnule președinte, stimați colegi, la acest punct, acolo unde domnul președinte Adrian Veștea a făcut intervenția propunând supunerea la vot ca

începând din ședința aceasta toate interpelările să se facă în scris, a fost consemnat un număr de voturi. Trei voturi, patru voturi? Câte au fost până la urmă? Asta este nelămurirea mea.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Câte vreți? Trei sau patru?

Dl. Bălășescu Marius

Nu e cazul, că nu vreau. Vreau să fie un proces-verbal corect.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Majoritatea a votat în sensul acela.

Dl. Bălășescu Marius

Am înțeles, majoritatea este zdrobitoare domnule președinte. Mulțumesc.

Dl. Dobrinoiu Dumitru-Emanuel

Am și eu o intervenție pe punctul acesta dacă se poate?

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Vă rog.

Dl. Dobrinoiu Dumitru-Emanuel

Domnule președinte, am citit acest proces-verbal al ședinței din 27 mai și am constatat că acesta reflectă realitatea. Ați supus la vot interpelările în cadrul Consiliului Județean Brașov, să fie făcute doar în scris, punct care nu se afla pe ordinea de zi. În primul rând vreau să vă aduc la cunoștință că interpelările, cel puțin cele făcute de mine și de colegii din USR-Plus, nu sunt ofense aduse dumneavoastră personal sau aparatului administrativ, nu au fost făcute înainte să încercăm să aflăm răspunsuri de la aparatul de specialitate, ci prin aceste interpelări aducem în fața dumneavoastră probleme pe care le semnalăm sau ne sunt semnalate de cetățeni și pentru care vrem să găsim împreună cu aparatul administrativ, soluții. În al doilea rând vă amintesc că în acea ședință ați încălcat mai multe articole din Codul administrativ și ale Regulamentului de funcționare al Consiliului Județean Brașov.

Vreau să vă asigur că scopul interpelărilor este rezolvarea problemelor pe care le descoperim în exercitarea mandatului și totodată vă asigur că aceste interpelări vor avea loc atâta timp cât avem probleme de rezolvat și legea ne va permite aceste interpelări. În concluzie vă cer ca de acum înainte să respectați întocmai Codul administrativ și drepturile consilierilor județeni și să stabilim împreună, prin Regulamentul de funcționare, un moment din ședința de plen, dedicat acestor interpelări. Mulțumesc.

DI. Adrian-Ioan Veștea

Nemaifiind puncte de vedere supun la vot procesul-verbal. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? O abținere. Cu 34 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 2 proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Brașov convocată de îndată la data de 17.06.2021. Dacă mai avem puncte de vedere la acest punct? Neavând supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 3 proiect de hotărâre privind modificarea titlului și Anexei nr.1 ale Hotărârii nr.133/27.05.2021 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “dotări și execuție lucrări de construcții și instalații pentru asigurarea serviciilor de navigație aeriană” pentru Aeroportul Internațional Brașov-Ghimbav. Puncte de vedere?

DI. Dobrinoiu Dumitru Emanuel

Am eu un punct de vedere, dacă se poate domnule președinte?

DI. Adrian-Ioan Veștea

Vă rog.

DI. Dobrinoiu Dumitru Emanuel

Având în vedere că pentru acest proiect colegul meu Lucian Rad a cerut în scris în data de 18.05.2021 apoi în ședința Comisiei nr.6 din 16.06.2021 adresa prin

care ROMATSA a decis soluția de turn virtual pentru Aeroportul Internațional Brașov și nu i-a fost pusă la dispoziție nici până astăzi, grupul USR-Plus se va abține de la acest vot. Mulțumesc.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Am înțeles, deci sunteți împotriva derulării acestui proiect, înțeleg că vreți să creați o polemică pe tema aceasta. Ceea ce vreau să vă lămuresc și ar fi foarte bine să vă informați și dumneavoastră, colegul dumneavoastră, domnul Tudor Benga care este deputat în parlamentul României, neputând poate avea un acces direct la domnul ministru Drulă, care este ministrul transporturilor, și să poată cere lămuriri față de o decizie pe care a luat-o o instituție care este în subordinea Ministerul Transporturilor, a făcut o interpelare în Parlamentul României. Înțeleg că domnul Anghel a pus atât această interpelare, a domnului deputat Benga și răspunsul primit de la ROMATSA prin care a justificat de ce s-a luat această decizie. Această decizie nu am luat-o noi aici la Brașov, a fost luată de o comisie care a evaluat această oportunitate referitor la turnul virtual. Cred că ar fi foarte bine ca în momentul în care ați primit toate aceste lămuriri să vă informați între dumneavoastră, fiindcă atât domnul senator Poanchină cât și domnul deputat Benga au primit aceste lămuriri în urma interpelării din plen și cred că foarte bine putea să vi le pună la dispoziție. Dar este decizia dumneavoastră și nu am de ce să intru într-o polemică. Supun la vot acest punct. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Sunt câteva persoane care nu au poziționat corect camera și după aceea o să ziceți că nu le-am numărat corespunzător. Cu 27 de voturi pentru și 8 abțineri proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr. 4 proiect de hotărâre privind modificarea taxelor stabilite la punctul nr.3 din Anexa nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Brașov nr.6/28.01.2021 privind stabilirea taxelor pentru certificate, avizele și autorizațiile eliberate de Consiliul Județean Brașov, a taxelor speciale și a altor

taxe și tarife pe anul 2021. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri?

Dl. Paraschivescu Ovidiu-Romulus

Domnule președinte o abținere, Ovidiu Paraschivescu.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Cu 34 de voturi pentru și o abținere proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr. 5 proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.246/2020 privind aprobarea proiectului “Gestionarea efectelor pandemiei COVID-19 în județul Brașov”. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 6 proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii din domeniul public al UAT Comuna Teliu în domeniul public al UAT Județul Brașov a imobilului teren în suprafață de 2.560 mp situat în localitatea Teliu, str. Gheorghe Doja nr.31A. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 7 proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii din domeniul public al UAT Comuna Beclean a unor imobile – terenuri ce fac parte din traseul de drum județean DJ 109, în domeniul public al UAT Județul Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 8 proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune de către Județul Brașov pentru achiziționarea apartamentului nr. 5 din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Mihail Sadoveanu nr. 18, județul Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere

supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 9 proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune de către Județul Brașov pentru achiziționarea apartamentului nr. 1 din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Republicii nr. 17. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 10 proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Brașov a dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr.4 din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Poarta Schei nr.11. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 11 proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Brașov a dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr.11 din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Nicolae Bălcescu nr.6. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 12 proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Brașov a dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr.8 din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Mureșenilor nr.9. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 13 proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Brașov a dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr.3/c din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Republicii nr.2. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 14 proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de concesiune nr. 2171/16.03.2005 modificat prin acte adiționale, încheiat între Județul Brașov și Dr. Banu Monica pentru cota de ½ din cabinetul medical stomatologic nr. 26 situat în Policlinica Stomatologică „Diaconu Coresi”. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 15 proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii mandatului de reprezentare a Județului Brașov în dos.nr.895/62/2015. Puncte de vedere?

Dl. Agache Aurel-Dionisie

Aș avea eu domnul președinte, dacă îmi permiteți?

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Vă rog.

Dl. Agache Aurel-Dionisie

După cum bine știți pe 28 ianuarie prin Hotărârea de Consiliul Județean nr. 20 am aprobat pentru cazul Gotic 60 de ore. Acum se vine cu încă o suplimentare de 75 de ore. În situația în care dosarele sunt conexe nu sunt dosare complexe, unul dintre dosare deja a și fost respins, cel cu /15, mai există cel cu /8 și /16, iar dat fiind faptul că noi am aprobat 60 de ore la începutul anului, solicitarea mea este ca în viitor, pentru că este clar că va trece suma asta de 75 de ore date de avocatură, să existe o analiză mult mai pertinentă cu privire la modul în care se aprobă astfel de ore luând în considerare că în cazul Gotic nu vorbim de un caz de o complexitate majoră. Mulțumesc.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

După cum am procedat și până acum la nivelul comisiilor de specialitate care trebuie să dea aviz pe fiecare punct, colegii noștri din diversele direcții ale consiliului

județean v-au stat la dispoziție, v-au dat toate lămuririle necesare. În momentul în care ați dat aviz pe aceste puncte se consideră că de fapt sunteți în cunoștință de cauză și veți vota în consecință. Deci cred că dezbaterile trebuie făcute la nivelul comisiilor de specialitate care avizează astfel de proiecte. Aveți și alte puncte de vedere?

Dl. Dumitru Dragoș Cristian

Dacă se poate domnul președinte

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Vă rog.

Dl. Dumitru Dragoș Cristian

La ședința trecută la care s-a votat acest proiect de hotărâre am fost singurul care a avut o problemă. Aș vrea să menționez că totuși, în momentul în care un proiect a trecut, nu mi se pare normal să nu trecem extinderea acestui proiect care efectiv se va bloca dacă nu îl trecem. S-a discutat și în comisie exact același lucru și nu mi se pare normal ca odată ce proiectul a trecut să nu votăm și extinderea acestuia.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Am înțeles. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? O abținere. Cu 34 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 16 proiect de hotărâre privind aprobarea scăderii din evidențele contabile a sumei de 5.600 lei, reprezentând sumă acordată către PFA Tăutu Neculai, în baza contractului de prestări servicii nr.34/4419/20.04.2012, având ca obiect „Dirigenție de șantier reparații la DJ 112D, km 7 +218-11+300 Prejmer (DN 10) –Lunca Călnicului (DN 11)” la care se adaugă majorări de întârziere calculate pentru această sumă. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 17 proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr.404/26.09.2019 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Modernizarea drumului județean DJ 108 B: DJ 105 B –Mănăstirea Brâncoveanu – Valea Sâmbetei, km. 0 + 000 – 1 + 400”. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 18 proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr.405/26.09.2019 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Modernizare și reabilitare drum județean DJ 102 G, Victoria - Viștișoara, km 0+900 – 9+900”. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 19 proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Monografiei economico-militare a Județului Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 20 proiect de hotărâre privind validarea rezultatului examenului de ocupare a funcției de conducere de medic șef secție la Secția Clinică Ortopedie – Traumatologie, secția Hematologie și medic șef Serviciu Județean de Medicină Legală din cadrul unității sanitare Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 21 proiect de hotărâre privind validarea rezultatului examenului de ocupare a funcției de conducere de medic șef secție la Secția Exterioară Psihiatrie Cronici Vulcan și medic șef Centru de Sănătate Mintală din cadrul unității sanitare publice – Spitalul Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 22 proiect de hotărâre privind aprobarea Planului strategic de dezvoltare al Spitalului Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov pentru perioada 2019-2023. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 23 proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a organigramei Spitalului Clinic de Obstetrică și Ginecologie „Dr.I.A. Sbârcea” Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 24 proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și organigramei Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 25 proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 26 proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean

Braşov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abţineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 27 proiect de hotărâre privind aprobarea înfiinţării Serviciului Public Judeţean Salvamont Braşov, ca instituţie publică de interes judeţean cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Judeţean Braşov, începând cu data de 01.08.2021. Puncte de vedere?

DI. Paraschivescu Ovidiu-Romulus

Da, un punct de vedere. Ovidiu Paraschivescu sunt. Şi mă bucur că prima mea intervenţie este legată de un serviciu public atât de util şi valoros pentru locuitorii şi turiştii judeţului nostru. Eu apreciez propunerea de creştere în organigramă a viitorului serviciu cu numărul de salvatori montani disponibili pentru intervenţie, mai ales în contextul ultimilor ani şi al tipurilor de intervenţii necesare, însă având în vedere că acum revenim la o propunere de reorganizare ce a funcţionat până în februarie 2018 şi având în vedere asumarea publică a conducerii CJ de atunci, propun retroactiv, că nu avem altfel cum, trei acţiuni foarte simple: publicarea unui raport de activitate al direcţiei din CJ pentru perioada numirii sale, adică cred că din 6 aprilie 2018 până astăzi, solicit măsuri extinse de promovare a calendarului de angajare al viitorului director pentru a creşte şansele pentru a prezenta, de a avea prezenţa cât mai multor candidaţi cât mai bine pregătiţi, având în vedere importanţa acestui serviciu şi tot pentru că, în opinia mea, ceea ce s-a solicitat sau ambiţia cu care s-a făcut schimbarea în 2018 către un serviciu intern al consiliului judeţean, nu cred că a funcţionat, solicit identificarea de căi legale prin care consiliul judeţean să faciliteze o dezbatere extinsă asupra strategiei Serviciului Public Judeţean Salvamont, dezbatere care cred că era de preferat să existe ca proces până astăzi şi să stea la baza acestei propuneri de hotărâre de consiliu judeţean. Deci, domnule preşedinte solicit acest gen de comunicare publică ulterioară acestui vot tocmai pentru

a clarifica cu toții scopul viitorului serviciu și valoarea sa pentru județ. Vă mulțumesc.

Dna. Maria Dumbrăveanu

Dacă îmi permiteți, obiectul acestui proiect pentru ordinea de zi este doar să hotărâm înființarea. De exemplu Regulamentul de organizare și funcționare în care se vor prevedea regulile principale sub guvernarea legilor în vigoare și care vor trece toate etapele de dezbatere publică prevăzute de lege

DI. Paraschivescu Ovidiu-Romulus

Vă mulțumesc, eu făceam referire la ce se întâmplă până astăzi, dacă propunerea este de schimbarea statutului de astăzi. Mulțumesc mult.

DI. Adrian-Ioan Veștea

Supun la vot punctul nr. 27 exact cum a fost prezentat de executivul consiliului județean. Respectăm toată procedura legală. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Trecem la **punctul nr. 28 proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Muzeului Casa Mureșenilor Brașov**. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 29 Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului pentru constituirea "Parteneriatului pentru dezvoltarea și promovarea Rețelei Fortificațiilor în județul Brașov". Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 30 proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate pentru repartizarea locuinței de serviciu din fondul locativ al UAT Județul Brașov propusă de comisia pentru analiză și stabilirea ordinii de prioritate pentru repartizarea locuințelor de serviciu. Puncte de vedere? Neavând puncte de

vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 31 proiect de hotărâre privind aprobarea repartiției unei locuințe de serviciu din fondul locativ al UAT Județul Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, cu voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 32 și punctul nr. 33 se vor exercita prin vot secret. O să vă citesc titlul acestor proiecte de hotărâre.

Dl. Marius Neculoiu

Domnul președinte, la punctul nr. 33 eu nu votez.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Am înțeles. Deci **punctul nr. 32 proiect de hotărâre privind numirea comisiei de cercetare prealabilă în vederea declarării utilității publice de interes local a terenului în suprafață de 26.918 mp necesar investiției “Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a S.C. Raja S.A. Constanța în perioada 2014-2020”.** Conform buletinelor de vot s-au exprimat 16 voturi pentru DA și un trei voturi pentru Nu.

Punctul nr. 33 proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Brașov în comisia de examen/concurs precum și aprobarea componenței comisiilor de examen/concurs pentru ocuparea funcției vacante de conducere de medic șef de laborator – Laborator Analize Medicale din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Brașov. Veți primi buletinele de vot și vă rog să vă exercitați dreptul. Conform buletinelor de vot s-au exprimat 18 voturi pentru DA și un vot pentru Nu.

Trecem la punctul nr. 1 de la diverse **proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciilor de asistență juridică și reprezentare și mandatarea în acest sens a reprezentanților Județului Brașov în Adunarea Generală a**

Acționarilor S.C. Metrom Industrial Parc S.A. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 35 de voturi pentru s-a aprobat.

Punctul nr. 2 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Brașov și al unităților de sub autoritatea Consiliului Județean Brașov pe anul 2021. Puncte de vedere? Vă rog.

DI. Dan Voina

Domnul președinte, Dan Voina, PSD. Inițial la acest proiect am vrut să votez contra. Vă spun din capul locului și recomand și colegilor, pentru importanța proiectului, să votăm pentru, dar vreau să aduc câteva aspecte la acest punct. Tronsonul de drum DJ 106, dacă rețin bine și 112, care leagă Vulcanul, Holbavul și Paltinul este un tronson vital pentru cetățenii din zonă. Ei în actuala structură fac ocolitoarea Zărnești-Poiana Mărului și Șinca. Dacă s-ar găsi resurse pentru acești bani sau să nu fie tăiați sau să fie alocați alți bani ar fi foarte, foarte benefic, mai ales că acum câteva zile a fost și o alegere pentru primarul din Șinca cu Paltinul aparținător și vă felicit că a câștigat, PNL-ul. Cinste lor dar pe buzele cetățenilor era modernizarea și acestui drum. Deci ca rugămintă, suma respectivă ori să găsim altă soluție ori să nu o tăiem de la respectivul tronson care este foarte, foarte necesar. Încă odată, cred că și colegii de la PSD și eu voi vota pentru, dar rugămintea mea este poate găsim soluții. Vă mulțumesc.

DI. Adrian-Ioan Veștea

Dacă mai sunt și alte puncte de vedere?

DI. Dobrinoiu Dumitru-Emanuel

Am și eu o intervenție domnul președinte, vă propun ca rectificarea să o votăm pe capitole, așa cum o prevede Legea nr. 273.

DI. Adrian-Ioan Veștea

Alte puncte de vedere? Vă rog.

Dl. Bălășescu Marius

Eu vă propun ca să începem cu vot pe capitole la partea bugetară, inclusiv rectificări, de la bugetul de anul viitor. Ca să fie un început.

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Stimați colegi vreau să vă lămuresc un lucru și este foarte bine să ne înțelegem cu toții. Facem în așa fel încât să avem exact așa cum prevede legea, o previziune. Bugetul care se aprobă la începutul anului, cred că nici un guvern sau consiliu local din lumea asta nu reușește să îl prevadă de la începutul exercițiului bugetar, fiindcă permanent apar astfel de rectificări. Este foarte important să facem o analiză fiindcă până la urmă vă rog să mă credeți, noi am promovat drumul acesta și cunosc foarte bine necesitățile fiecărei comunități din județul Brașov, dar există un grafic de execuție. În momentul în care îți dai seama că pe graficul de execuție, în urma procedurilor prelabile de obținere de avize, de eliberare de autorizații de construcție, de capacitatea constructorului de a duce la bun sfârșit acest proiect, ai niște grafice de execuție în care ai o previziune pe anul respectiv, în ce măsură reușești să cheltui banii pe care i-ai prevăzut la capitolul bugetar. Dacă nu îi cheltui și după cum bine știți vreau să îi informez pe marea parte dintre colegii noștri care probabil sunt noi, sau nu cunosc lucrurile acestea, dacă nu îi rectificăm, banii respectivi vor rămâne ca și excedent bugetar la sfârșitul anului bugetar și practic îi vom aloca anul următor la alte capitole bugetare, cum de altfel am și aprobat la începutul acestui an repartizarea excedentului.

Deci noi am făcut și ceea ce vă propunem este o analiză foarte atentă și obiectivă din partea executivului, nu sunt proiectele lui Adi Veștea și nu Adi Veștea vrea să ia de la drumul de Holbav să pună la aeroport. Nu, am făcut o analiză cât se poate de pertinentă iar interesul nostru este ca până la finele acestui buget, exact cum v-am demonstrat fiecăruia dintre dumneavoastră, că din creditul pe care l-am luat acum 3 ani de zile, nu s-a cheltuit nici un leu, facem în așa fel încât să gestionăm tot

ce avem resursă locală și să nu tragem din credit, fiindcă asta este cel mai important, să știți să îi gestionați resursele și să faceți în așa fel încât să alocați sumele convenite pe proiectele care evoluează sau să le rectificați în proiectele care probabil constructorii nu își fac foarte bine treaba, sau nu ai grafice de execuție care să ducă la bun sfârșit. Fiindcă dacă vă întrebam la începutul exercițiului bugetar despre toate proiectele de drumuri, vă rog să mă credeți că toate le-am inițiat noi și Daniel Gligoraș, administratorul public, locuiește în această zonă și cred că vedem că există o preocupare, deși bugetul pe care l-am primit pentru drumuri este un buget relativ mic care nu ne permite nici partea de întreținere, să accesăm fonduri europene, să depunem proiecte pe Programul Național de Dezvoltare Locală și chiar să alocăm resurse din bugetul propriu. Deci este o preocupare constantă a noastră de a găsi resurse pentru a moderniza drumurile și sunt curios și le recomand tuturor celor care se informează la județele învecinate, să vadă câți bani, să nu zică de Primăria Brașov, dar ar fi foarte bine să vedem câte proiecte are Primăria Brașov pe PNDL sau câte proiecte au celelalte județe depuse pe PNDL, câte proiecte am accesat noi din fonduri europene și care este valoarea acestora la nivelul regiunii. Ar fi bine să se vadă acest lucru fiindcă asta demonstrează preocuparea noastră constantă de a îmbunătăți fiecare responsabilitate pe care o avem în fișa postului, fie că vorbim de unitățile medicale, fie că vorbim de drumuri județene, infrastructură rutieră sau de aeroport. Mai mult decât atât nu știu câte administrații publice județene, la ora actuală, își construiesc un obiectiv de investiții de o asemenea anvergură cum este aeroportul și vă rog să mă credeți că dacă nu ne bazăm pe resursele proprii, pe economiile pe care le-am făcut și pe banii pe care i-am primit de la guvernul liberal din ultimii ani, evident și de la PSD în anul 2019, cred că aveam creditul deja epuizat, dar am făcut în așa fel încât să fac diligențe și să avem resurse financiare pe fiecare capitol bugetar.

Eu o să vă supun la vot punctul exact cum l-am pus și în cazul în care considerăm de cuviință și considerați că ați vrea să avem o altă abordare și nu trece acest punct, putem să o luăm și pe capitole, dar eu cred că este o rectificare în totalitate și nu cred că există astăzi, mai ales după ce v-am dat toate lămuririle necesare, persoane care să conteste vreun capitol bugetar sau necesitatea unei astfel de rectificări.

Dl. Dan Voinea

Domnul președinte la mine a fost o rugămintă să ne îndreptăm atenția asupra acestui drum, dar am zis că votăm din capul locului cu pentru.

Dl. Bălășescu Marius

O întrebare domnule președinte. Și eu votez cu pentru. Această rectificare are legătură și cu suspendarea plăților în PNDL?

Dl. Adrian-Ioan Veștea

Nu are nici un fel de legătură. Vom merge în continuare cu toate proiectele pe care le avem în implementare. Nu dăm nici un ordin de sistare fiindcă gândiți-vă, în momentul în care constructorul finalizează și ne prezintă o situație de lucrări noi o înaintăm Ministerului Dezvoltării. Asta spune și documentul transmis de Ministerul Dezvoltării. Deci noi vom continua toate lucrările de investiții pe care le avem pe PNDL și este bine că avem proiecte pe PNDL, spre deosebire de alții și le vom duce la bun sfârșit și vom face rectificări ori de câte ori este cazul în așa fel încât să putem, în momentul în care primim banii de la Ministerul Dezvoltării, îi luăm și îi ducem la alte capitole bugetare, fiindcă este foarte important să ai lucrări realizate, să le depui la Ministerul Dezvoltării în așa fel încât în momentul în care există rectificare bugetară să poți să îți primești sumele înapoi și să le rectifici și să le distribui la alte capitole bugetare.

Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? O abținere. Cu 34 de voturi pentru s-a aprobat. Vă mulțumesc.

Avem o informare, **informare privind măsurile stabilite prin Decizia Camerei de Conturi Braşov nr.10/18.06.2021**, pe care am pus-o pe site, acesta este şi rolul şi așa spune şi legiuitorul, să faci o informare. Ceea ce vă pot spune este că am avut timp de două luni jumătate audit din partea Curții de Conturi. Este probabil al treilea an consecutiv în care Consiliul Judeţean Braşov, ca şi instituţie, nu a avut nici un fel de prejudiciu. Mă refer la instituţia Consiliul Judeţean Braşov şi nu mă refer la instituţiile din subordinea consiliului judeţean ai căror manageri ajung acolo în urma unui mandat, au contract pe mandatul respectiv, dar nu a fost nici un fel de prejudiciu. Singura măsură care a fost lăsată consiliului judeţean a fost aceea de a actualiza indicatorii tehnico-economici la spitalul modular, fiindcă am aprobat iniţial nişte indicatori tehnico-economici iar în urma implementării proiectului pot apărea note de renunţare sau note de suplimentare şi s-au aprobat noi indicatori tehnico-economici. Aceasta este doar o informare, o aveţi pe site, sunteţi în cunoştinţă de cauză, nu se votează şi vă rog să vă exercitaţi votul pentru celelalte două puncte. Vă mulţumesc.

În conformitate cu prevederile art. 182 aliniatul (4) din Codul administrativ în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al şedinţei, secretarul general al unităţii administrativ-teritoriale afişează şi publică pe pagina de internet a unităţii/subunităţii administrativ-teritoriale o copie a procesului-verbal al şedinţei.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

Preşedinte,

Adrian-Ioan Veştea



Secretar general al judeţului,

Dumbrăveanu Maria

