



JUDEȚUL BRAȘOV

## CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV

B-dul Eroilor nr. 5, Brașov, România, 500007  
Telefon: + 40 268 410 777, Fax: +40 268 475 576  
office@judbrasov.ro, www.judbrasov.ro



Cod F-16

### HOTĂRÂREA NR. 244

din data de 26.08.2021

- privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 30 iulie 2021

Consiliul Județean Brașov întrunit în ședință ordinară la data de 26.08.2021;

Analizând procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 30 iulie 2021;

Văzând avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Brașov, conform art. 136, alin. (8), lit. "c" din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere dispozițiile 182, alin. (4), art. 138, alin. (15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 182 și art. 196 alin.(1), lit. „a” din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare:

### HOTĂRĂȘTE:

**Art.unic.** - Se aprobă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 30 iulie 2021, conform anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PREȘEDINTE,  
Adrian Ioan Veștea

Contrasemnează,  
Secretar general al județului,  
Maria Dumbrăveanu

**PROCES- VERBAL**  
**încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean**  
**Brașov**  
**din data de 30 iulie2021**

În conformitate cu prevederile art. 179 din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ și Dispoziția nr. 458 din 22.07.2021, a fost convocat Consiliul Județean Brașov în ședință ordinară pentru astăzi, vineri, data de 30 iulie 2021. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris și telefonic.

Proiectele de hotărâre, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Brașov și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședințe publice a fost postat pe site-ul propriu.

Consultând înregistrarea electronică a prezenței la ședință, domnul vicepreședinte Șerban Todorică Constantin constată că lipsește domnul președinte Adrian - Ioan Veștea și domnul consilier județean Nan Cătălin Viorel. Astfel sunt îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

**DI. Șerban Todorică Constantin**

Bună ziua, avem cvorum, suntem prezenți 33 de consilieri județeni atât fizic cât și online. Așadar putem să începem ședința de consiliu județean de astăzi. Vom începe prin a aproba ordinea de zi a acestei ședințe ordinare cu punctele suplimentare și respectiv cu retragerea punctului nr. 28, dacă nu mă înșel. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 33 de voturi pentru a fost aprobată ordinea de zi.

**Punctul nr. 1 proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 30.06.2021.** Dacă sunt puncte de vedere? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 2 proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată la data de 9.07.2021.** Vă rog, dacă sunt puncte de vedere? Dacă nu sunt puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 32 de voturi pentru și o abținere proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul nr. 3 proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 30.06.2021 a bugetului Județului Brașov.** Vă rog, dacă sunt puncte de vedere? Dacă nu sunt puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 4 proiect de hotărâre privind completarea tarifelor de închiriere pentru spațiile deținute cu drept de administrare de Centrul Cultural Reduta, stabilite în Anexa nr.17 la HCJ nr.6/2021 privind stabilirea taxelor pentru certificate, avizele și autorizațiile eliberate de Consiliul Județean Brașov, a taxelor speciale și a altor taxe și tarife pe anul 2021.** Vă rog, dacă sunt puncte de vedere? Dacă nu sunt puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 33 de voturi pentru s-a aprobat

**Punctul nr. 5 proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Brașov, al fondurilor externe nerambursabile și al unităților subordonate Consiliului Județean Brașov pe anul 2021.** Vă rog, dacă sunt puncte de vedere? Dacă nu sunt puncte de vedere supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 6 proiect de hotărâre privind aprobarea stabilirii modalității de atribuire a serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a UAT- Județul Brașov și a documentației de atribuire a Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a UAT – Județul Brașov.** Vă rog, dacă sunt puncte de vedere?

**DI. Rad Lucian-Eugen**

Lucian Rad sunt. Aș dori să fac un amendament și anume la Anexa nr.2, Capitolul III, articolul 28, punctul d), cu completarea următoare: este permis accesul câinilor ghizi pentru nevăzători, în condițiile prevăzute de lege și al animalelor de companie după cum urmează: câinii de talie medie și mare vor fi ținuti în lesă și cu botniță, lângă proprietar, iar animalele mici de companie vor fi transportate în cuști de transport specifice. Acest amendament este necesar pentru a alinia transportul județean de persoane cu transportul municipal de persoane și în acel regulament fiind făcut un amendament de acest fel. Mulțumesc.

**DI. Șerban Todorică Constantin**

Dacă mai sunt și alte puncte de vedere?

## **DI. Marius Bălășescu**

Bună ziua domnului vicepreședinte și stimați colegi, Marius Bălășescu sunt. Am niște observații la regulamentul, Anexa 2 de la pagina 194, Capitolul IV unde sunt indicatorii de performanță. Indicatorii de performanță ar trebui să aibă o componentă cantitativă, să spunem, de exprimare și avem acolo indicatori 1 - curse neregulate, aceste curse neregulate în ce interval de timp sunt luate în considerare? Un an de zile? Doi ani de zile? Șapte ani de zile? Și aceste curse neregulate la ce se raportează ca să fie indicatori. Curse neregulate în total curse, evaluare anuală sau altceva? Deci nu am înțeles și nu cred că acesta este un indicator. Curse neregulate și atât.

Doi, deci aici cursele neregulate ar trebui precizate în total curse, evaluare anuală, doi - curse neefectuate, aceeași problemă în total curse evaluare anuală. Trei - reclamații, aici apar reclamații fundamentate. Cine stabilește dacă o reclamație este fundamentată sau nefundamentată? După părerea mea este o apreciere subiectivă și nu este un indicator. Reclamații rezolvate, nerezolvate, la fel, în ce perioadă și din ce? Din total reclamații presupun. Patru - protecția mediului, ni se spune acolo, respectarea standardelor de poluare euro. Eu cred că ar fi mult mai precis și mult mai bine introducerea regulamentelor standardelor de poluare minim euro 5, pentru că respectarea standardelor de poluare euro poate să însemne euro 1, 2, 3 și introducerea unui punct 5 și anume, evaluarea gradului de satisfacție al pasagerilor. Am mai avut această intervenție, cred că în luna noiembrie, tot pe un proiect asemănător, introducerea unui instrument de acest gen, evaluarea gradului de satisfacție al pasagerilor prin utilizarea chestionarelor administrate online și fizic. Acestea sunt observațiile mele și vă rog domnule președinte și stimați colegi să le aveți în vedere, eventual să le discutăm, să le pune cumva sub formă de amendamente. Mulțumesc.

## **DI. Șerban Todorică Constantin**

Vă mulțumesc și eu. Dacă mai sunt și altfel de amendamente? Aș vrea să fac câteva precizări pe acest punct. Sunt persoana abilitată, pentru că am condus o comisie care s-a ocupat de toate aceste demersuri și vă mărturisesc că am dedicat destul de mult timp acestui lucru, pentru că am dorit să avem un transport la nivel de județul Brașov întemeiat pe cele mai bune condiții și respectându-se legislația în vigoare și normativele europene. Așadar, vă rog să îmi permiteți ca acest regulament să-l aprobăm, eventual dacă nu sunt cuprinse acele reglementări stabilite de legile care guvernează acest domeniu și ele trebuie inserate, sunt de acord cu ele în condițiile în care avem legislația în vigoare acoperitoare. Nu ne putem permite, zic eu, am analizat și aceste lucruri, sunt colegi în sală din cadrul consiliului județean

care au fost cu mine în această comisie și înțeleg că trebuie să respectăm legislația întru totul, dar nu vrem să stabilim reguli, să concepem reguli sau să votăm lucruri care sunt în contradicție cu legislația în vigoare. Așadar dacă nu există, vă propun să adăugăm o frază cu care să ne aliniem la toată legislația care privește funcționarea în bune condițiuni a acestui transport județean și să votăm în consecință. Celelalte chestiuni legate de anumite interpretări, aș vrea să veniți la comisia și la specialiștii noștri din cadrul consiliului județean ca să vă lămurească, să vă spună exact cum stau lucrurile.

Așadar supun la vot acest proiect de hotărâre, cu adăugarea prevederilor legale care sunt în domeniu de așa manieră încât să satisfacă toate interesele cetățeanului care va beneficia de acest transport public județean.

**DI. Vasile Ungureanu**

Domnul vicepreședinte, Ungureanu sunt, înainte de vot, foarte scurt, amendamentele referitoare la transportul câinilor sunt strict conform legii. Acelea pot fi trecute ca atare. Mulțumesc.

**DI. Șerban Todorică Constantin**

Tocmai de aceea am făcut această precizare, dar mulțumim și colegilor noștri că vin și cu aceste lucruri. Supun la vot cine este pentru acest proiect de hotărâre așa cum a fost el formulat cu adăugarea, dacă nu există, ca să fie prinse toate elementele legale care guvernează acest palier de transport județean. Vă rog, cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? O abținere. Deci cu 32 de voturi pentru și o abținere hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 7 proiect de hotărâre privind declararea de utilitate publică de interes județean a obiectivului „Reabilitare DJ 108 Hărman-Sânpetru, km 0+000-4+380”.** Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 8 proiect de hotărâre privind aprobarea exproprierii pentru cauză de utilitate publică a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean “Modernizare și reabilitare drum județean DJ 109 Beclean (DN1) – Luța – Ludișor – Voievodeni (DJ103F) km 0+000 – 9+084”.** Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 9 proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare a imobilului din Braşov, str. Ecaterina Varga nr.23, înscris în CF nr.109599, nr.top.6550/2, către Regia Autonomă Aeroportul Internaţional Braşov RA., cu destinaţia de sediu. Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abţineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.**

**Punctul nr. 10 proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.1 la Hotărârea Consiliului Judeţean nr.83/2021 privind declararea de interes judeţean a imobilului reprezentând Centrul de Educaţie Incluzivă Braşov, situat în Municipiul Braşov str. Pictor Luchian nr.26B. Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abţineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.**

**Punctul nr. 11 proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării de trecere din domeniul public al statului şi administrarea Instituţiei Prefectului Judeţul Braşov a imobilului înscris în CF 166891 Braşov (construcţie şi teren), CF 166892 (imobil teren) şi CF 166894 Braşov (imobil teren), în domeniul public al U.A.T. judeţul Braşov. Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abţineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.**

**Punctul nr. 12 proiect de hotărâre privind însuşirea Raportului de evaluare nr.32/10.04.2021 întocmit de către evaluatorul autorizat ec.Toth Eniko, în vederea stabilirii preţului de vânzare pentru 4 spaţii cu destinaţia de cabinete medicale stomatologice, un spaţiu cu destinaţia de magazin, un spaţiu cu destinaţia de birou precum şi 12 spaţii de uz comun intabulate ca unităţi individuale, din cadrul Policlinicii Stomatologice "Diaconu Coresi" Braşov, cu sediul în Municipiul Braşov, str.Diaconu Coresi nr.1, jud.Braşov. Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abţineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.**

**Punctul nr. 13 proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Judeţul Braşov a dreptului de preemţiune pentru achiziţionarea imobilului – lot 1B din imobilul monument istoric, situat în municipiul Braşov, str. Lungă nr.87. Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abţineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.**

**Punctul nr. 14 proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Judeţul Braşov a dreptului de preemţiune pentru achiziţionarea apartamentelor nr.2,**

**nr.3, nr.8 și nr.9 din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Piața Sfatului nr.12.** Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 15 proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Brașov a dreptului de preemțiune pentru achiziționarea imobilului monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Piața Sfatului nr.2.** Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 16 proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Brașov a dreptului de preemțiune pentru achiziționarea apartamentului nr.8 din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Poarta Schei nr.11.** Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 17 proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului- monument istoric, situat în municipiul Făgăraș, str. Mihai Viteazul, nr.2, județul Brașov, înscris în CF nr. 106920 Făgăraș, nr. cad. 106920, nr. cad. 106920-C1.** Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 18 proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Brașov aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr.195/30.06.2021.** Dacă sunt puncte de vedere? nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 19 proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul Serviciului Public Județean Salvamont Brașov, instituție publică de interes județean cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Județean Brașov, începând cu data de 01.08.2021.** Dacă sunt puncte de vedere? Vă rog.

**DI. Leonte Cătălin**

Domnul vicepreședinte, Comisia 1 a avut un amendament legat de acest subiect, înțelegem constrângerile bugetare ale bugetului în curs și faptul că preluăm o structură deja existentă, însă va trebui să avem în vedere pentru viitor că nu putem să lucrăm cu salariul de bază sau minimul pe economie pentru niște oameni care fac

intervenții montane, noaptea pleacă de acasă și nu se știe dacă se mai întorc. Ca urmare, pentru anul viitor să avem în vedere o creștere a bazei de pornire a salarizării și argumentul este dat de colegul nostru din comisia de buget, luând în calcul grilele de salarizare ale structurilor salvamont din alte județe : Covasna, Cluj și așa mai departe, unde baza de pornire este dublă, în condițiile în care nu au un grad de încărcare atât de mare ca la Brașov. Vă mulțumesc.

**Dl. Șerban Todorică Constantin**

Mulțumesc și eu, dacă mai sunt puncte de vedere?

**Dl. Ovidiu-Romulus Paraschivescu**

Da mulțumesc, Ovidiu Paraschivescu de la USR-Plus. Îi mulțumesc și eu colegului meu pentru preluarea amendamentului. Vreau să mai continui prin a spune că în această dimineață m-am întâlnit cu echipa din aparatul administrativ și cu domnul vicepreședinte și pe lângă obligația noastră sinceră de a mări baza de salarizare, Argeșul de exemplu are un salariu cu 215% mai mare, deci este uriaș, Clujul dublu, Maramureșul aproape dublu, Suceava, Bacău, deci suntem în urmă rău și asta este o obligație a vechiului consiliu județean, care nu cred că și-a onorat-o față de salvatorii montani, dar solicităm identificarea de soluții suplimentare de mărire a remunerației lunare și mai mult decât atât, cred că trebuie să ne uităm atât la salarizarea celorlalte județe cât și la salarizarea din județul nostru, pentru salvatorii montani.

Noi am găsit câteva soluții, sau am analizat împreună în aceste zile și solicit în continuare o informare către consilierii județeni cu aceste posibile variante de lucru. Mulțumesc.

**Dl. Adrian Gabor**

Am avut o discuție dimineață cu doamna directoare Agafiței, nu a fost vechi, ei erau desființați și noi în ultimii trei ani de zile am dotat Serviciul Salvamont. Deși nu am avut oameni, am încercat să-i strângem și am avut destule evenimente, dacă vă aduceți aminte acum trei ani de zile, de cele trei persoane care au murit în munții Făgăraș. Am făcut dotare anul acesta cu o autoutilitară de 200.000 de lei pentru ei, echipamentele sunt luate, când am venit nu avea nici bocanci iar acum au echipamente de vara și de iarnă plus faptul că acum se înființează trei posturi de director, director economic și administrativ care trebuie suportate de consiliul județean și într-adevăr, am vorbit cu doamna Agafiței și la începutul anului viitor vom face o grilă de salarizare mult mai bună pentru ei. Nu suntem nici cei cu salariile cele mai mici nici cei mai mari. Într-adevăr în comparație cu Argeșul și Prahova cu



care colaborăm cel mai mult, au salarii mai mari. Noi nu aveam formații de șase. Noi aveam 3 la Victoria, unul la Predeal și unul la Făgăraș și pe lângă faptul acesta ar trebui să începem să strângem taxa de salvamont pe care legea ne-o permite, de la toate unitățile de turism. Municipiul Brașov face asta de aproape 20 de ani și atunci banii aceia când i-am pus și am făcut regulamentul pentru salvamont la municipiul Brașov, toți banii din taxa de salvamont se duceau în Serviciul Salvamont. Același lucru o să trebuiască să facem și noi anul acesta. În sfârșit acum avem dotare, cât de cât am încheiat câțiva salvamontiști, chiar de renume care au fost și alpiniști și în peșteră, campioni. Am încercat să aducem pentru că atunci când am venit nu erau. Între timp i-am trimis la cursuri, toți au cursuri pentru coborâre în rapel din elicopter pentru a lua accidentații. Vom face toate acestea. Mulțumesc mult.

**DI. Vasile Ungureanu**

Domnul vicepreședinte, sunt de acord cu ceea ce a spus domnul Gabor cu următoarea problemă, pe nicăieri pe teritoriul comunității europene nu poți să pui două taxe pentru același lucru. Atenție, acolo unde există, așa cum există pe teritoriul municipiului Brașov, o taxă salvamont care li se transmite tuturor unităților hoteliere și de cazare, nu putem pune o taxă asemănătoare. Atenție cum vom proceda. Mulțumesc.

**DI. Șerban Todorică Constantin**

Ne cerem scuze dar nu vorbeam de taxe.

**DI. Adrian Gabor**

Spunea de taxa salvamont. Într-adevăr noi nu putem să intrăm în Poiana Brașov unde municipiul Brașov are taxă salvamont sau unde alte primării au organizat salvamont, dar noi deservim Predealul, Bran, zona Făgăraș, Victoria, avem unde nu au uat-urile înființat salvamont și noi consiliul județean suntem obligați să facem asta. Mulțumesc.

**DI. Șerban Todorică Constantin**

Vă mulțumesc foarte mult, să știți că apreciez foarte mult intervenția dumneavoastră și dorința de a privi spre această categorie de persoane. Am luat legătura cu președintele consiliului județean, domnul Adrian Veștea, vă mulțumește și domnia sa pentru buna intenție și să știți că m-a asigurat că va gândi posibilități ca acești oameni să își ia retribuții de așa manieră în așa fel încât să fim la nivelul celor din întreaga țară, acolo unde sunt salariile maximale. Repet apreciez intervențiile dumneavoastră. O să supun totuși la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost el inițiat de către executiv și vă rog din nou să îl votați și să țineți cont de faptul că președintele

apreciază și se va ocupa să rezolve aceste probleme. Vă mulțumesc. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 20 proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și modificarea Regulamentului de organizare și funcționare ale Serviciului Public Județean de Protecție a Plantelor Brașov.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 21 proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Strategic de Dezvoltare al Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Brașov pentru perioada 2019-2022.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 22 proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 23 proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și organigramei Spitalului Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 24 proiect de hotărâre privind validarea rezultatelor examenului de ocupare a funcției de conducere vacantă de medic șef – Laborator de analize medicale – Spital Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 25 proiect de hotărâre privind prelungirea suplimentării liniilor de gardă aprobate Spitalului Clinic Județean de Urgență Brașov, cu o linie de gardă în specialitatea cardiologie, pe perioadă determinată, până la finalizarea lucrărilor de reabilitare și modernizare a corpului B al pavilionului central, respectiv, până la data de 31.12.2021.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 26 proiect de hotărâre privind validarea rezultatelor examenului de ocupare a funcției de conducere vacantă de șef secție – Secția**

**Clinică Cardiologie II – Spital Clinic Județean de Urgență Brașov.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 27 proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Brașov.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 28** l-am scos de pe ordinea de zi.

**Punctul nr. 29 proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Centrul Transilvaniei”.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 30 proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării sumelor pentru plata cotizațiilor către Asociațiile și Fundațiile în care U.A.T. Județul Brașov are calitatea de membru, pe anul 2021 și actualizarea listei privind sumele pentru plata cotizațiilor către Asociațiile și Fundațiile în care U.A.T. Județul Brașov are calitatea de membru, pe anul 2021. ”.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 32 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 31 proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării cofinanțării proiectului “Thematic Trail Trigger – ThreeT” (Inițierea unor Trasee Tematice), în cadrul Programului cu finanțare europeană INTERREG EUROPE, Apelul 3. ”.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 32 proiect de hotărâre privind demararea procedurii de selecție pentru membrii în Consiliul de Administrație la S.C. Metrom Industrial Parc S.A.** Avem vot secret. Cu 18 voturi pentru și un vot împotriva proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul nr. 1 proiect de hotărâre privind aprobare încheierii unui protocol de colaborare în vederea realizării obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare DJ 102I, Valea Doftanei, Județul Prahova - Brădet, Județul Brașov”.** Puncte de vedere? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.

**Punctul nr. 2 proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii acordului de asociere între Județul Brașov și Municipiul Brașov în vederea organizării Conferinței de Politici Publice de Mediu din cadrul Forumului Orașelor Verzi și alocarea sumei de 24.000 lei cu care Județul Brașov urmează să participe la organizarea evenimentului. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.**

**Punctul nr. 3 proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 33/2020 de aprobare a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”expertiză tehnică + DALI - reabilitare DJ 108 Hărman Sânpetru Km. 0+000-4+380”, obiectiv finantat din bugetul Consiliului Județean Brașov. Puncte de vedere? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.**

**Punctul nr. 4 proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de Organizare și Functionare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Brașov. Puncte de vedere? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 33 de voturi pentru s-a aprobat.**

**Punctul nr. 5 proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor în bugetul de venituri și cheltuieli al județului Brașov pe anul 2021, pentru acordarea unui sprijin financiar unităților de cult din județul Brașov. Puncte de vedere? Vă rog.**

**Dl. Ciprian Sterpu**

Ciprian Sterpu PNL. Domnule vicepreședinte și stimați colegi, știu că am discutat subiectul ieri și am căzut de acord asupra variantei finale. De ieri până astăzi avem o rugămintă din partea câtorva parohii ortodoxe din zona Cața de a regla niște sume pe care ei le primesc. Aș dori să formulez un amendament cu rugămintea de a îl susține împreună, nu este un amendament care modifică în mod radical ceea ce am stabilit noi ieri. Amendamentul sună în felul următor : se diminuează cu suma de 2000 de lei pozițiile 5, 61 și 85 și se majorează cu suma de 2000 de lei pozițiile 6, 71 și 72, iar suma finală nu se modifică, așa cum vă spuneam.

**Dl. Șerban Todorică Constantin**

Mulțumesc foarte mult, dacă mai sunt și alte puncte de vedere vă rog?

**Dl. Manea Ion**

Doar ce am discutat ieri cu reprezentanții executivului, trebuie lucrat pentru că de la o lipsă de regulament pe care am avut-o mulți ani, acum avem un regulament nu prea permisiv în care se pierd sume de bani pe lucruri mult prea mărunte. Cred

că am putea pe regulament să stabilim anumite priorități, să mergem pe monumente istorice, mergem acolo unde cade acoperișul. Ați văzut după ce a fost filtrată de aparatul consiliului județean, lista, nu aveai motive ca să îi respingi și am cheltuit banii pe dale, pe străni, ce păcat. Asta ar fi dorința, să fie mai eficient.

#### **Dl. Adrian Gabor**

Da, într-adevăr nu ajutăm pe nimeni cu sumele astea mici, am avut un regulament și o înțelegere cu părintele Streza și am zis să ajutăm bisericile vechi, să le restaurăm. Așa le dăm 7000 la toți și pe nici unii nu îi ajutăm. În fine asta rămâne așa, dar la anul nu mai facem asta. Vreau să chemăm cei trei ierarhi care sunt de la ortodoxi, catolici, care mai sunt, să discutăm cu ei. Noi am cerut o aprobare de la Mitropolitul Ardealului care le dădea la fiecare preot și stabileam cu el în ianuarie, februarie, care erau prioritățile. Că una este să ajuți o biserică de la Cața, de la Făgăraș sau de prin sate, față de Brașov. Părintele spunea :lăsații pe cei din Brașov că ei mai au și alte venituri. Și atunci noi trebuie să ne axăm efectiv, cum am făcut și la Budila, biserică catolică sau nici nu mai știu, într-un an i-am schimbat acoperișul, într-un an i-am făcut încălzirea și într-un an i-am făcut podeaua și nu a mai căzut, pentru că altfel biserica aceea se dărâma. Domnul vicepreședinte știe că a căzut ditamai monumentul cu ceasul care era reprezentativ, de sute de ani. Deci aici trebuie să mergem, nu strane. Noi nu am dat niciodată bani pentru strane. Și asta era la înțelegere cu mitropolitul.

#### **Dl. Șerban Todorică Constantin**

Suntem într-o situație, este clar că totul trebuie îmbunătățit, este perfect adevărat, va trebui să lucrăm pe ghiduri, sunt consilieri colegi care au avut aceste păreri, dar la momentul acesta permiteți-mi să supun la vot proiectul de hotărâre amendat de către domnul coleg Ciprian Sterp. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri. Cu 31 de voturi pentru și două abțineri s-a aprobat. Mulțumesc oricum.

Trecem la punctele care necesită vot secret, vă rugăm să vă luați plicurile cu buletinele de vot.

Dați-mi voie să vă mulțumesc tuturor celor care ați participat fizic și respectiv colegilor noștri care ați participat online. O zi bună și un week-end plăcut vă doresc. Sănătate multă.

În conformitate cu prevederile art. 182 aliniatul (4) din Codul administrativ în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al ședinței, secretarul general al unității administrativ-teritoriale afișează și publică pe pagina de internet a unității/subunității administrativ-teritoriale o copie a procesului-verbal al ședinței.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

**Președinte,**

**Adrian-Ioan Veștea**

**Secretar general al județului,**

**Dumbrăveanu Maria**